



Бюро по демократическим институтам и правам человека

РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН

ВНЕОЧЕРЕДНЫЕ ВЫБОРЫ ПРЕЗИДЕНТА

20 НОЯБРЯ 2022 Г.

Миссия БДИПЧ по наблюдению за выборами

Итоговый отчёт



ODIHR

Варшава
14 июля 2023 г.

СОДЕРЖАНИЕ

I.	РЕЗЮМЕ	1
II.	ВВЕДЕНИЕ И СЛОВА БЛАГОДАРНОСТИ	4
III.	ПРЕДЫСТОРИЯ И ПОЛИТИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ	5
IV.	НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА И ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА	7
V.	ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫБОРОВ	9
VI.	РЕГИСТРАЦИЯ ИЗБИРАТЕЛЕЙ	12
VII.	РЕГИСТРАЦИЯ КАНДИДАТОВ.....	13
VIII.	ПРЕДВЫБОРНАЯ АГИТАЦИЯ.....	15
IX.	ФИНАНСИРОВАНИЕ ПРЕДВЫБОРНОЙ АГИТАЦИИ	18
X.	СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ	19
A.	МЕДИАСРЕДА И НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА.....	19
B.	РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА СМИ.....	22
XI.	РАЗРЕШЕНИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ СПОРОВ	23
XII.	НАБЛЮДЕНИЕ ЗА ВЫБОРАМИ	26
XIII.	ДЕНЬ ВЫБОРОВ.....	26
XIV.	РАЗВИТИЕ СОБЫТИЙ В ПОСТЭЛЕКТОРАЛЬНЫЙ ПЕРИОД.....	29
XV.	РЕКОМЕНДАЦИИ.....	29
A.	ПРИОРИТЕТНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ	30
B.	ПРОЧИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ.....	31
	ПРИЛОЖЕНИЕ I: ОКОНЧАТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫБОРОВ	33
	ПРИЛОЖЕНИЕ II: СПИСОК НАБЛЮДАТЕЛЕЙ, ВХОДИВШИХ В СОСТАВ МИССИИ ПО НАБЛЮДЕНИЮ ЗА ВЫБОРАМИ.....	34
	О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БДИПЧ	40

РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН
ВНЕОЧЕРЕДНЫЕ ВЫБОРЫ ПРЕЗИДЕНТА
20 НОЯБРЯ 2022 ГОДА

Итоговый отчёт миссии БДИПЧ по наблюдению за выборами¹

I. РЕЗЮМЕ

По приглашению властей Республики Казахстан наблюдать за внеочередными выборами Президента, назначенными на 20 ноября 2022 года и в соответствии со своим мандатом, Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) открыло Миссию по наблюдению за выборами (МНВ) 18 октября. МНВ БДИПЧ, которую возглавляла Посол Уршула Гацек, включала 11 экспертов основной группы, базировавшейся в Астане, и 30 долгосрочных наблюдателей, размещённых 26 октября по всей стране.

В соответствии с Заявлением о предварительных результатах и выводах, опубликованном МНВ БДИПЧ 21 ноября, МНВ пришла к выводу о том, что «внеочередные выборы Президента, состоявшиеся 20 ноября, прошли в политической обстановке, лишенной конкуренции, и, несмотря на эффективную подготовку, выборы подчеркнули необходимость дальнейших реформ для приведения соответствующего законодательства и его реализации в соответствие с обязательствами ОБСЕ по обеспечению подлинного плюрализма. Действующий Президент баллотировался в качестве единственного кандидата от всех парламентских партий, и, по сути, ему не было брошено серьёзного вызова в ходе сдержанной избирательной кампании. Способность граждан участвовать в политической жизни остается существенно ограниченной, а ограничения основных свобод сужают пространство для критических высказываний. Органы по проведению выборов предоставили обширную информацию избирателям в средствах массовой информации, но скудное освещение агитационной кампании в средствах массовой информации и фактическое отсутствие аналитических репортажей, в том числе онлайн, ограничили возможности избирателей сделать осознанный выбор. Хотя день выборов прошёл спокойно, и процедуры голосования в основном соблюдались, важные гарантии были проигнорированы, а во время подсчёта голосов и подведения итогов были допущены существенные процедурные ошибки и упущения, что подрывало прозрачность выборов».

Выборы проводились после конституционного референдума, состоявшегося 5 июня 2022 г., и проходили на фоне конституционной и связанной с ней законодательной реформ, объявленных Президентом Токаевым с момента его прихода к власти в 2019 г., а также обсуждений экономических и политических преобразований в стране и связанной с ними реструктуризации системы государственного управления.

Конституция и Закон о выборах, а также другое законодательство, связанное с выборами, претерпели ряд изменений за последние годы. Тем не менее, нормативно-правовая база по проведению президентских выборов пока не обеспечивает достаточных гарантий эффективной реализации электоральных прав, поскольку ряд положений, необходимых для проведения демократических выборов, не соответствуют обязательствам ОБСЕ и международным стандартам. Был предпринят ряд положительных шагов, касающихся участия в выборах лиц с инвалидностью, процедурной основы для разрешения споров органами по проведению выборов и введения административного судопроизводства. Большая часть предыдущих рекомендаций БДИПЧ остаются без внимания, прежде всего рекомендации в отношении требований по выдвижению и регистрации кандидатов, а также ограничений, связанных с основными свободами объединения,

¹ Единственной официальной версией настоящего отчёта является английская версия. Тексты отчёта на казахском и русском языках являются неофициальным переводом.

мирных собраний, выражения мнения и доступа к информации. Несмотря на введение мер, направленных на ограничение президентских полномочий, законодательство по-прежнему предоставляет главе государства значительный контроль над избирательным процессом.

Центральная избирательная комиссия (ЦИК) эффективно осуществляла подготовку к выборам в соответствии с установленными законодательством сроками. Ряд собеседников МНВ БДИПЧ отметили, что состав органов по проведению выборов не отличается политическим разнообразием, и поставили под сомнение их независимость, в частности из-за отсутствия подлинной политической дифференциации между выдвигающими кандидатуры политическими партиями. ЦИК проводила открытые заседания в прямом эфире и публиковала свои решения в день их принятия. МНВ БДИПЧ положительно оценила посещённые учебные занятия, организованные для комиссий нижестоящего уровня; члены комиссий обладали опытом, а комиссии были хорошо оснащены. ЦИК провела общенациональную всеобъемлющую инклюзивную кампанию по информированию избирателей на казахском и русском языках. ЦИК предприняла ряд мер, облегчающих доступ лиц с различными видами инвалидности к электоральному процессу.

Было зарегистрировано порядка 11,9 миллиона избирателей. Ограничения на право голоса для лиц с интеллектуальными и психосоциальными отклонениями и всех заключённых сохраняются, что противоречит обязательствам ОБСЕ, международным стандартам и рекомендациям БДИПЧ данным ранее. В целом собеседники МНВ БДИПЧ не высказали серьёзной обеспокоенности по поводу точности списков избирателей. Положительным моментом является то, что впервые в целях предотвращения многократного голосования на 40% избирательных участков через портал электронного правительства проводилась проверка регистрационного статуса избирателей, вносимых в дополнительный список избирателей в день выборов.

Ограничения права баллотироваться в качестве кандидата в Президенты являются чрезмерными, необоснованно ограничивая гарантированное Конституцией право граждан выставить свою кандидатуру на выборах. Среди прочего, требования, касающиеся гражданства по рождению, образования, места жительства, опыта работы на государственной службе или выборных государственных должностях, противоречат обязательствам ОБСЕ и другим международным стандартам. Вопреки обязательствам ОБСЕ, кандидатам не разрешается баллотироваться на выборах независимо. Из 12 выдвиженцев ЦИК зарегистрировала 6 кандидатов, в том числе двух женщин. Четверо выдвиженца не соответствовали установленным требованиям, а два потенциальных кандидата не смогли собрать необходимое количество подписей.

Онлайн и очные агитационные мероприятия были сдержанными, вызвали ограниченное участие со стороны общественности и не обладали подлинно конкурентным характером. Ни один из соперников убедительно не оспаривал политику действующего Президента, ограничив выбор избирателей. Информация, связанная со «Справедливым Казахстаном», доминировала в дискурсе кампании; в социальных сетях темы были более разнообразными. Закон оставляет за *акиматами* (местными администрациями) право разрешать или запрещать проведение уличных мероприятий по широкому перечню оснований, что противоречит международным стандартам. Законодательством предусмотрены специально отведенные места для проведения агитационных мероприятий вне помещения, тем не менее, их количество и вместимость ограничены. Ни один зарегистрированный кандидат не выражал обеспокоенность по поводу свободы собраний, но представители гражданского общества и некоторые представители оппозиции отметили отсутствие возможностей участвовать в мирных собраниях политического характера.

Женщины по-прежнему представлены недостаточно в общественной и политической жизни, тем не менее конкретные меры по расширению участия женщин ограничены. По состоянию на день выборов женщины занимали 28 из 107 мест (26%) в нижней палате Парламента, 10 из 51 мест в Сенате (20%), 2 из 22 министерских поста и ни одного из 20 поста губернаторов регионов. В то же

время женщины широко представлены в судебной системе, районных и областных судах, а также в органах по проведению выборов нижестоящего уровня. Из шести кандидатов двое - женщины. Вопросы, связанные с гендерным равенством, не занимали заметного места в избирательной кампании.

Законом о выборах предусмотрено государственное и частное финансирование избирательных кампаний. Избирательные комиссии выделили претендентам государственные средства. В качестве положительной меры можно отметить то, что ЦИК опубликовала сводную информацию о доходах и расходах кандидатов до дня выборов, но не раскрыла сумму индивидуальных взносов и источники финансирования. Информация о расходах за счет государственных фондов вообще не раскрывается, но, согласно ЦИК, может быть предоставлена по запросу граждан. Санкции за нарушение правил финансирования избирательных кампаний, такие как отмена регистрации кандидатов и признание результатов выборов недействительными, являются несоразмерными, а законодательство допускает широкие пределы усмотрения при их применении. Согласно ЦИК, кандидаты представили отчёты о финансировании своей кампании в течение пяти дней после объявления результатов выборов.

Свобода слова и доступ к информации, гарантированные Конституцией, ограничиваются рестриктивной нормативно-правовой базой и её выборочным применением, что способствует самоцензуре. Случаи запугивания и нападения на журналистов по-прежнему вызывают серьёзную озабоченность. Закон о выборах обязывает средства массовой информации объективно освещать избирательные кампании кандидатов и предоставлять им равный доступ к платному эфиру и площади для размещения информации. Все телеканалы, которые мониторил МНВ БДИПЧ, в основном соблюдали положения закона о равном освещении избирательной кампании в новостях, но воздерживались от освещения предвыборной кампании в аналитических программах. За исключением одних теледебатов, организованных ЦИК, и бесплатного времени для роликов избирательная кампания кандидатов в СМИ проводилась исключительно с помощью политической платной рекламы. Скудное освещение избирательной кампании в новостных программах в сочетании с отсутствием критического анализа кандидатов и их платформ в средствах массовой информации сократило возможности избирателей сделать осознанный выбор.

Законодательством предусмотрено разрешение споров органами по проведению выборов и судами в разумные сроки. Недавние инициативы в области цифровизации правосудия способствуют процедуре подачи жалоб и повысили уровень реагирования государственных органов. Хотя ЦИК ведёт базу данных жалоб, эта информация не является общедоступной, и жалобы не обсуждаются на открытых заседаниях, что снижает прозрачность. Помимо Премьер-министра, спикеров обеих палат и одной пятой от общего числа депутатов Парламента, правом на оспаривание результатов президентских выборов в Конституционном Совете обладает действующий Президент, но не другие кандидаты.

Законом о выборах предусмотрено участие как гражданских, так и международных наблюдателей. Хотя международные наблюдатели аккредитуются ЦИК, формальной процедуры аккредитации гражданских наблюдателей не существует. Гражданские наблюдатели имеют право наблюдать за голосованием и подсчётом голосов на избирательных участках, но не за процессом подведения итогов выборов. Ряд собеседников МНВ БДИПЧ выразили обеспокоенность тем, что пространство для независимых наблюдателей сужается. В день выборов ряд групп независимых гражданских наблюдателей сообщили о давлении и ограничениях в отношении их наблюдателей, в том числе в Алматы, Астане и Усть-Каменогорске.

В целом день выборов прошел спокойно. Небольшие акции протеста были разогнаны, полиция задержала некоторых участников. Голосование было организовано эффективно, и процедуры в целом соблюдались. Тем не менее МНВ БДИПЧ отметила существенные нарушения, включая ряд

кажущихся одинаковыми подписей и групповое голосование, а также систематическую запись или отслеживание избирателей, явившихся на избирательные участки, лицами, находившимися вне избирательных участков. МНВ БДИПЧ негативно оценила процедуры подсчёта голосов более чем в половине наблюдений, поскольку часто упускались важные процедурные гарантии, что вызывало вопросы о том, были ли подсчитаны бюллетени и объявлены итоги честно в соответствии с пунктом 7.4 Копенгагенского документа ОБСЕ 1990 года. Часто не обеспечивалось содержательное наблюдение, поскольку как международные, так и гражданские наблюдатели не имели возможности наблюдать за процедурами подсчёта голосов и подведения итогов без ограничений, что подрывало прозрачность. В трети наблюдаемых территориальных избирательных комиссий подведение итогов голосования было оценено отрицательно, в основном из-за отсутствия прозрачности.

22 ноября ЦИК объявила победителем Президента Токаева, но не опубликовала результаты выборов с разбивкой по избирательным участкам и регионам, что нарушило важную гарантию прозрачности и негативно сказалось на доверии населения. Инаугурация избранного Президента состоялась 26 ноября, до истечения срока, отведённого на обжалование результатов выборов в Конституционном Совете.

В данном отчёте предлагаются рекомендации по поддержке усилий, направленных на приближение выборов в Казахстане к обязательствам ОБСЕ, а также другим международным обязательствам и стандартам демократических выборов. Приоритетные рекомендации касаются существующей нормативно-правовой базы и практики, в частности, в отношении возможности реализации гражданами своих основных политических прав, независимости и беспристрастности избирательных комиссий, требований к возможности стать кандидатом, свободы работы СМИ как в режиме онлайн, так и оффлайн, неограниченного доступа наблюдателей ко всему избирательному процессу, прозрачности и честности процесса подсчёта голосов и подведения итогов, а также публикации результатов выборов. БДИПЧ готово оказать содействие властям в совершенствовании избирательного процесса и выполнении рекомендаций, содержащихся в этом и предыдущих отчётах.

II. ВВЕДЕНИЕ И СЛОВА БЛАГОДАРНОСТИ

По приглашению властей Республики Казахстан наблюдать за внеочередными выборами Президента, назначенными на 20 ноября 2022 года, и в соответствии со своим мандатом, Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) открыло Миссию по наблюдению за выборами (МНВ) 18 октября. МНВ БДИПЧ, которую возглавляла Посол Уршула Гацек, включала 11 экспертов основной группы, базировавшейся в Астане, и 30 долгосрочных наблюдателей, размещённых 26 октября по всей стране.

В день голосования было задействовано 299 наблюдателей из 35 стран; 43% наблюдателей – женщины. Наблюдение за процедурой открытия осуществлялось на 127 участках, а голосования – на 1131 избирательном участке по всей стране. Наблюдение за подсчётом голосов осуществлялось на 110 избирательных участках, а за подведением итогов голосования – в 96 территориальных избирательных комиссиях. МНВ БДИПЧ оставалась в Казахстане до 30 ноября, чтобы следить за развитием событий после выборов.

МНВ БДИПЧ оценивала соответствие избирательного процесса обязательствам ОБСЕ, другим международным обязательствам и стандартам демократических выборов, а также национальному законодательству. Настоящий итоговый отчёт подготовлен вслед за Заявлением о

предварительных результатах и выводах, которое было опубликовано на пресс-конференции в Астане 21 ноября.²

МНВ БДИПЧ выражает благодарность властям Республики Казахстан за приглашение осуществлять наблюдение за выборами, а также Центральной избирательной комиссии и Министерству иностранных дел за сотрудничество и помощь. Миссия также выражает признательность представителям других национальных и местных государственных институтов, кандидатам, представителям политических партий, гражданского общества, средств массовой информации, международного сообщества и другим собеседникам за сотрудничество и обмен мнениями.

III. ПРЕДЫСТОРИЯ И ПОЛИТИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ

21 сентября Президент Касым-Жомарт Токаев назначил проведение внеочередных выборов Президента на 20 ноября.³ Выборы проходили на фоне конституционной и связанной с ней законодательной реформ, объявленных Президентом после его прихода к власти в 2019 году, а также обсуждения экономических и политических преобразований в стране и связанной с ними реструктуризации государственного управления.⁴

Выборы последовали за конституционным референдумом, состоявшимся 5 июня 2022 года, и политическими беспорядками и актами насилия со смертельным исходом во время «январских событий», имевшими место ранее в этом году.⁵ Одобренные на референдуме конституционные поправки, по словам Президента, направлены на изменение баланса разделения государственных полномочий и создание «новой государственной модели, нового формата взаимодействия государства и общества». ⁶ После январских беспорядков были смещены со своих постов ведущие политические деятели и представители силовых органов, в том числе Премьер-министр и половина его кабинета, а также первый президент, возглавлявший Совет национальной безопасности. 27 октября Сенат принял закон об амнистии участников январских демонстраций, в том числе в отношении действий демонстрантов и сотрудников правоохранительных органов.

² См. [все предыдущие отчёты БДИПЧ по выборам в Казахстане](#).

³ Впервые о проведении внеочередных президентских выборов осенью 2022 года и внеочередных парламентских выборов в первой половине 2023 года было объявлено Президентом 1 сентября.

⁴ См., среди прочего, обращения Президента Токаева к народу от [16 марта](#) и [1 сентября](#) 2022 г. Президент сохраняет за собой широкие исполнительные полномочия, издает обязательные к исполнению указы, определяет внутреннюю и внешнюю политику, назначает и освобождает от должности министров и всех региональных *акимов* (губернаторов).

⁵ В официальных отчётах говорилось о 238 погибших, включая 19 сотрудников правоохранительных органов. Согласно официальным источникам, было возбуждено 5300 уголовных дел, в том числе 46 дел о терроризме. Прокуратура получила 329 жалоб на пытки и другие нарушения во время допросов в полиции и начала расследование 34 дел. Из 1205 осуждённых 160 человек были лишены свободы.

⁶ Конституционные поправки включали положения, требующие от Президента (и некоторых других высокопоставленных должностных лиц) выхода из своей политической партии на срок действия должностных полномочий, число сенаторов, назначаемых Президентом, было сокращено с 15 до 10, и Президент был лишён полномочий отменять акты региональных губернаторов. В результате поправок в Конституцию Конституционный Совет также был заменён Конституционным Судом, официально был закреплён статус уполномоченного по правам человека, и из Конституции были исключены смертная казнь и ссылки на первого президента. *Мажилис* (нижняя палата Парламента) стал полностью избираемой прямым голосованием палатой, а полностью пропорциональная избирательная система по партийным спискам преобразуется в смешанную избирательную систему. Введение полностью избираемой палаты Парламента является изменением соответствующим обязательствам ОБСЕ отвечающим предыдущим рекомендациям БДИПЧ.

По итогам последних парламентских выборов, состоявшихся в январе 2021 года, в *Мажилис* вошли три партии: правящая партия «*Нур-Отан*» (76 мест), Демократическая партия «*Ақ жол*» (12 мест) и Народная партия Казахстана (10 мест). 1 марта 2022 года «*Нур-Отан*» сменила название на «*Amanat*», а 26 апреля, в соответствии с объявленными реформами, Президент Токаев отказался от руководства партией и вышел из её состава.⁷

Действующий Президент был выдвинут в качестве единственного кандидата от всех трёх парламентских партий, что свидетельствует об отсутствии реальной политической дифференциации между партиями, представленными в *Мажилисе*.⁸ В сочетании с ограничительными требованиями к регистрации кандидатов и политических партий это поставило под сомнение плюралистический характер выборов.⁹ Отрядным событием стало то, что впервые с 2013 года вскоре после выборов Министерство юстиции зарегистрировало две новые политические партии «*Baytaq*» и «*Respublica*».¹⁰

Властям следует рассмотреть вопрос о дальнейших усилиях по созданию подлинной плюралистической и конкурентной политической среды в соответствии с пунктами 3 и 7.6 Копенгагенского документа ОБСЕ 1990 года.

В то время как Президент заявил, что для успешной реализации реформ, направленных на построение «Справедливого Казахстана», необходим новый мандат доверия со стороны народа, ряд собеседников МНВ БДИПЧ поставили под сомнение необходимость проведения внеочередных выборов. 5 сентября Коалиция демократических сил, в которую входят оппозиционные политики и гражданские активисты, выступила против проведения внеочередных выборов.¹¹ Незарегистрированная партия «*Алга, Казахстан*» объявила о проведении мирных собраний в различных городах накануне и в день выборов в знак протеста против внеочередных выборов, что привело к превентивному задержанию нескольких активистов.¹²

⁷ Ерлан Кошанов, Спикер *Мажилиса*, стал новым председателем партии «*Amanat*».

⁸ Остальные кандидаты были выдвинуты либо непарламентскими партиями, либо общественными объединениями. Помимо трёх парламентских партий, в Казахстане есть ещё три зарегистрированные политические партии: «*Ауыл*», Общенациональная социал-демократическая партия и «*Адал*», которая в 2022 году объединилась с партией «*Amanat*», но сохраняет официальную регистрацию.

⁹ Минюст проинформировал МНВ БДИПЧ о том, что с 2019 года было подано 19 заявок на регистрацию политической партии. После проверки на соответствие требованиям, Министерство юстиции выдало 10 разрешений на продолжение процесса создания партии, из которых 6 не продолжили процесс в дальнейшем. Остальные заявки находятся на рассмотрении. Претендующая на регистрацию политическая партия «*Алга, Казахстан*» сообщила МНВ БДИПЧ, что только в 2022 году Минюст возвращал этой партии регистрационные документы 6 раз: 4 мая, 22 сентября, 12 и 26 и 27 октября и 9 ноября, таким образом, приостанавливая дальнейшую процедуру регистрации. После выборов средства массовой информации также сообщали о неудачных попытках зарегистрировать группы «*Алаш Орда*», «*Алга, Казахстан*» и «*Bizdin Tandau*». Минюст вернул регистрационные документы, сославшись на то, что данные группы якобы не соответствуют Закону «О политических партиях» в части критериев членства. См. также раздел «*Разрешение избирательных споров*».

¹⁰ В пункте 3 [Копенгагенского документа ОБСЕ 1990 года](#) государства - участники ОБСЕ признали «важность плюрализма в отношении политических организаций». В пункте 7.6 говорится о «праве отдельных лиц и групп создавать при полной свободе свои собственные политические партии или иные политические организации». См. также пункты 4 и 27 Замечаний общего порядка № 25, принятых Комитетом Организации Объединенных Наций по правам человека в 1996 году к Международному пакту о гражданских и политических правах 1966 года (Замечания общего порядка №25 КПЧ). См. также раздел «*Регистрация кандидатов*».

¹¹ Коалиция, среди прочего, [выступала против](#) проведения внеочередных выборов до завершения реформ, включая внесение поправок к Закону о выборах.

¹² По имеющимся данным, 25 октября несколько гражданских активистов были задержаны полицией в Актау, Алматы, Астане и Павлодаре; позднее они были отпущены без предъявления обвинений. См. также разделы «*Избирательная кампания*» и «*День выборов*».

Несмотря на то, что Конституция запрещает дискриминацию по признаку пола, конкретные меры по расширению участия женщин в политической жизни ограничены, и женщины по-прежнему недостаточно представлены в общественной и политической жизни.¹³ На момент выборов женщины занимали 28 из 107 мест в *Мажилисе* (26%), 2 из 22 министерских должностей и ни одной из 20 должностей *акимов* регионов. В то же время женщины широко представлены в районных и областных судах, а также в органах по проведению выборов нижестоящего уровня.

По данным переписи 2021 года, 70,4% населения составляют казахи. Русские, являющиеся самым многочисленным меньшинством, составляют 15,5% населения.¹⁴ Конституция запрещает дискриминацию по национальному и религиозному признакам и гарантирует право на пользование родным языком и культурой. Согласно Конституции, русский язык может официально использоваться наравне с казахским в государственных учреждениях и органах местного самоуправления. Пять членов Сената назначаются по представлению Президента из числа депутатов Ассамблеи народа Казахстана.¹⁵

IV. НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА И ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА

Президент избирается прямым голосованием абсолютным большинством (50% плюс один голос) голосов избирателей, принявших участие в голосовании по единому общенациональному избирательному округу. Если ни один из кандидатов не набирает необходимого количества голосов, то в течение двух месяцев в день, установленный Центральной избирательной комиссией (ЦИК), проводится второй тур между двумя кандидатами, набравшими наибольшее количество голосов. Во втором туре избирается кандидат, получивший большее число голосов. Ни для первого, ни для второго тура нет требования относительно явки избирателей.

Правовую основу президентских выборов составляют Конституция, Конституционный закон о выборах (Закон о выборах, с последними поправками от 5 ноября 2022 г.) и соответствующие положения других законов, включая законодательство о средствах массовой информации, Закон о мирных собраниях, Закон о политических партиях, Закон об общественных объединениях, Закон о государственной службе, Административный процедурно-процессуальный кодекс, Уголовный кодекс, Кодекс об административных правонарушениях, а также нормативно-правовые постановления ЦИК. Казахстан является стороной основных международных и региональных документов, относящихся к проведению демократических выборов.¹⁶

В 2022 г. Конституция претерпела два раунда поправок в результате референдума и парламентского голосования, состоявшихся 5 июня и 17 сентября, соответственно. Сентябрьские

¹³ В своих [Заключительных замечаниях по пятому периодическому докладу Казахстана за 2019 год](#) (пункты 24, 29-30) Комитет ООН по ликвидации дискриминации в отношении женщин выразил обеспокоенность по поводу низкой представленности женщин на руководящих должностях и дискриминационных гендерных стереотипах, препятствующих участию женщин в политической и общественной жизни.

¹⁴ Среди других крупных [меньшинств](#) - узбеки (3,2%), украинцы (2%), уйгуры (1,5%), немцы (1,2%), татары (1,1%).

¹⁵ Ассамблея народов Казахстана - консультативный орган, возглавляемый Президентом и состоящий из представителей меньшинств и казахского большинства. Основной задачей Ассамблеи является содействие миру между представителями различных этносов и оказание содействия в разработке и реализации государственной политики.

¹⁶ В том числе Международный пакт о гражданских и политических правах (МПГПП) 1966 года, Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации 1965 года, Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин 1979 года, Конвенция против коррупции 2003 года, Конвенция о правах инвалидов (КПИ) 2006 года, Конвенция СНГ о стандартах демократических выборов, избирательных правах и свободах 2002 года. Казахстан является членом Комиссии Совета Европы «За демократию через право» (Венецианской Комиссии) и Группы государств против коррупции (GRECO).

поправки изменили избирательную систему президентских выборов, увеличив срок полномочий с пяти до семи лет и ограничив количество сроков до одного. Сентябрьские поправки были приняты Парламентом после объявления внеочередных выборов, и им не предшествовали какие-либо консультации с общественностью.¹⁷

После последних президентских выборов 2019 года в Закон о выборах и в другие законодательные акты, связанные с выборами, неоднократно вносились изменения. В 2020 году были смягчены требования к регистрации политических партий, что частично соответствует предыдущей рекомендации БДИПЧ, и в 2021 году, в соответствии с предыдущей рекомендацией БДИПЧ, законодательно установленный порог для вхождения в *Мажилис* был снижен с 7 до 5%. Также были предприняты заметные позитивные шаги, связанные с участием в выборах людей с инвалидностью и процессуальной основой для разрешения избирательных споров органами по проведению выборов и административными судами.

Тем не менее, в ходе реформ пока не было выполнено большинство электоральных рекомендаций БДИПЧ, в том числе касающихся требований к возможности стать кандидатом, основных прав на мирные собрания, свободу выражения мнения и объединения, независимости органов по проведению выборов, средств массовой информации и публикации результатов выборов.¹⁸ Кроме того, широкие формулировки других положений закона предоставляют органам власти широкие дискреционные полномочия при его применении, что ставит под сомнение правовую определённость и единообразное применение закона.¹⁹

5 ноября Президент подписал ряд законов, в том числе поправки к Закону о выборах. Несмотря на то, что ряд поправок, например, дальнейшее снижение количественного порога для членства в партии, носят позитивный характер, участники избирательного процесса не смогли воспользоваться этими поправками в ходе данных выборов, поскольку они вступили в силу за несколько дней до дня голосования. Из всех новых положений, связанных с выборами, только то, которое регулирует ограничение срока полномочий Президента, было применено к этим выборам, отражая вновь принятые поправки в Конституцию. Таким образом, нормативно-правовая база президентских выборов пока не обеспечивает достаточных гарантий для эффективной реализации

¹⁷ Проект стал доступен общественности за несколько дней до голосования в Парламенте после того, как Конституционный Совет подтвердил конституционность планируемых поправок. Пункт 5.8 Копенгагенского документа ОБСЕ 1990 года предусматривает, что законодательство «принимается по окончании публичной процедуры», а пункт 18.1 [Московского документа 1991 года](#) гласит, что «законодательство будет разрабатываться и приниматься в результате открытого процесса».

¹⁸ В частности, вопреки международным стандартам, Закон «О мирных собраниях» оставляет за органами исполнительной власти право разрешить или запретить проведение публичного мероприятия после получения уведомления о его проведении по широкому перечню оснований или предложить другое место/время для проведения такого мероприятия. Процедуры регистрации политических партий и общественных объединений в последние годы постепенно смягчаются, однако они по-прежнему предоставляют органам власти широкие дискреционные полномочия. Хотя Закон «О политических партиях» предусматривает уведомительную процедуру перед созданием политической партии, МНВ БДИПЧ проанализировала неоднократные отказы в приёме таких уведомлений на том основании, что некоторые члены таких инициативных групп не соответствовали требованиям законодательства. При этом власти не раскрывают имена лиц, о которых идет речь, ссылаясь на правила защиты персональных данных, что фактически исключает возможность внесения исправлений в заявления. Закон о доступе к информации допускает широкий предел усмотрения государственных органов по ограничению доступа к информации, представляющей общественный интерес. Информация о жалобах и обращениях, рассмотренных органами по проведению выборов, не является открытой, а доступ к судебным решениям ограничен. См. также пункты 49-54 [Заключительных замечаний](#) Комитета ООН по правам человека (КПЧ) [ко второму периодическому докладу Казахстана 2016 года](#).

¹⁹ См. разделы «Избирательная кампания», «Финансирование избирательной кампании», «Средства массовой информации» и «Рассмотрение избирательных споров».

избирательных прав. Ни БДИПЧ, ни Венецианской Комиссии не было предложено прокомментировать последние поправки к Закону о выборах.²⁰

Электоральная нормативно-правовая база, а также законодательство о свободе политических и гражданских объединений, мирных собраний и выражения мнения должны быть дополнительно пересмотрены с учётом остающихся рекомендаций БДИПЧ. Проведению правовой реформы должен предшествовать открытый и инклюзивный процесс консультаций задолго до следующих выборов.

В ходе реформ началось сокращение «суперпрезидентских» полномочий, однако законодательство предоставляет главе государства значительный контроль над избирательным процессом. Конституция наделяет Президента безусловной прерогативой назначать внеочередные выборы Президента Республики Казахстан, что не соответствует международным стандартам и предыдущей рекомендации БДИПЧ.²¹ Указы Президента не подлежат судебному обжалованию, в результате чего все судебные оспаривания указов Президента о назначении внеочередных выборов оказываются недопустимыми.²² Помимо Премьер-министра, спикеров обеих палат и одной пятой от общего числа депутатов Парламента, действующий Президент, но не другие кандидаты, имеет право оспорить результаты президентских выборов в Конституционном Совете (см. раздел «Разрешение избирательных споров»).

Положения, предоставляющие институту Президента значительный контроль над избирательным процессом, включая безусловную прерогативу назначения внеочередных выборов, должны быть пересмотрены. В соответствии с принципами разделения властей, указы Президента должны подлежать обжалованию в суде.

V. ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫБОРОВ

Организация президентских выборов осуществляется трёхуровневой структурой избирательных комиссий, в которую входят: ЦИК, 239 территориальных избирательных комиссий (ТИК) и 10 101 участковая избирательная комиссия (УИК).²³ ЦИК и ТИКи являются постоянно действующими

²⁰ Согласно пункту 27.1 Московского документа ОБСЕ 1991 года, государства-участники «выражают намерение сотрудничать в области конституционного, административного [...] законодательства и в соответствующих областях с целью развития [...] правовых систем, основанных на уважении прав человека, верховенства закона и демократии»; в пункте 31 говорится, что «государства-участники признают обширный опыт и знания Совета Европы в области прав человека. Они приветствуют его вклад в укрепление демократии в Европе, включая готовность Совета Европы предоставить свой опыт в распоряжение КБСЕ».

²¹ С тех пор как в 2011 году в Конституцию были внесены поправки, предоставившие Президенту дискреционные полномочия по назначению внеочередных выборов, все президентские выборы, проведенные в Казахстане, были назначены досрочно действующими Президентами. [Венецианская Комиссия в одном из своих заявлений](#) отметила, что предоставление Президенту исключительных и дискреционных полномочий назначать внеочередные выборы «несовместимо с демократическими стандартами», поскольку это «может превратить выборы в плебисцит по руководству страной и обеспечить легитимность авторитарным тенденциям». В пункте 9 Замечаний общего порядка № 25 КПЧ к МПГПП говорится, что «подлинными периодическими выборами необходимы для обеспечения подотчётности представителей за осуществление возложенных на них законодательных или исполнительных полномочий».

²² В 1999 году Конституционный Совет принял постановление, в котором говорится, что «действия Президента не могут быть предметом рассмотрения в судах».

²³ В стране действовало 17 региональных (областных) ТИК, по одной ТИК в городах Алматы, Астана и Шымкент, а также 219 ТИК на районном уровне. УИК включали 9556 обычных УИК, 477 УИК для голосования лиц в особых условиях и 68 УИК, созданных при 53 посольствах и консульствах Республики Казахстан для голосования за пределами страны. В общей сложности в избирательном процессе было задействовано порядка 70 946 членов избирательных комиссий.

органами, состоящими из семи членов, назначаемых на пятилетний срок.²⁴ Состав УИК в зависимости от числа зарегистрированных избирателей, приписанных к соответствующему участку, варьируется от 5 до 11 членов.²⁵

Президент назначает председателя и двух членов ЦИК, а Сенат и *Мажилис* – по два члена.²⁶ Члены ТИК и УИК были избраны местными советами (*маслихатами*) в 2019 году на основе выдвижения кандидатур от зарегистрированных политических партий, при этом может быть выдвинуто не более одного представителя на избирательную комиссию. Выдвигаемые лица не обязательно должны быть членами организации, выдвигающей кандидатуру, а *маслихаты* могут принять или отклонить любую кандидатуру путём голосования. В случае недостатка предложений рассматриваются заявки от общественных объединений, а при их недостаточности - от комиссий вышестоящего уровня.²⁷ Несмотря на отсутствие положений законодательства о гендерном балансе в организаторах выборов, женщины были хорошо представлены в комиссиях нижестоящего уровня.²⁸ Два из семи членов ЦИК - женщины.

Учитывая преобладание правящей партии в Парламенте и тот факт, что действующий Президент выдвигался как единый кандидат от всех трёх парламентских партий, что свидетельствует об отсутствии реальной политической дифференциации между партиями, представленными в *Мажилисе*, состав органов по проведению выборов не является политически разнообразным и сбалансированным. Ряд собеседников МНВ БДИПЧ выразили обеспокоенность по поводу механизма назначения и состава органов по проведению выборов, а также способности членов комиссии выполнять свои обязанности независимо и беспристрастно, особенно в день выборов.²⁹

Механизм назначения членов избирательных комиссий на всех уровнях должен быть пересмотрен с целью обеспечения независимости и беспристрастности комиссий и построения общественного доверия к их работе. Комиссии должны работать таким образом, чтобы исключить любое восприятие политической аффилированности или предвзятости.

ЦИК обладает регулируемыми функциями в рамках своих полномочий, предоставленных законодательством. ЦИК эффективно и в установленные законом сроки руководила подготовкой к выборам. ЦИК регулярно проводила открытые заседания с прямой трансляцией, на которых присутствовали международные и гражданские наблюдатели, представители СМИ и доверенные лица партий, после чего проводились брифинги для прессы. Члены ЦИК принимали решения единогласно, без обсуждения на большинстве открытых заседаний, за которыми наблюдала МНВ БДИПЧ, что снижало прозрачность процесса принятия решений. Положительным моментом является то, что решения размещались в интернете в день их принятия.³⁰ 11 ноября ЦИК провела

²⁴ В ТИК на постоянной основе работают только два члена, в большинстве случаев это председатели и секретари.

²⁵ Члены УИК работают только в период проведения выборов.

²⁶ В январе 2022 года был назначен новый председатель ЦИК.

²⁷ В целом по стране, по данным ЦИК, только около 2,7% членов комиссий нижестоящего уровня были выдвинуты комиссиями вышестоящего уровня. ЦИК сообщила МНВ БДИПЧ, что для участия в ТИК политические партии выдвинули 59%, а общественные объединения - 36% членов.

²⁸ По данным ЦИК, женщины составляют 67,7% членов ТИК и УИК. Среди всех председателей, заместителей председателей и секретарей ТИК женщин было соответственно 34,3, 41,3 и 72,8%.

²⁹ Пункт 20 Замечаний общего порядка № 25 к МПГПП требует, чтобы «был создан независимый орган по проведению выборов для надзора за избирательным процессом и обеспечения того, чтобы он проводился справедливо, беспристрастно и в соответствии с установленными законами, которые совместимы с Пактом».

³⁰ ЦИК использовала свой канал в социальной сети *Telegram* для информирования заинтересованных сторон перед заседаниями. В основных решениях подробно описывались, среди прочего, создание комиссий нижестоящего уровня, процесс, связанный с регистрацией кандидатов, правила для средств массовой информации, меры по расширению участия людей с инвалидностью, форма избирательных бюллетеней и аккредитация международных наблюдателей.

первое заседание Экспертного совета - платформы, специально созданной для рассмотрения и выполнения предыдущих рекомендаций БДИПЧ.

Члены ТИК и УИК были опытными, комиссии были хорошо оснащены и до дня выборов эффективно выполняли свою работу. Однако заседания ТИК часто проводились на внеплановой основе, без информирования заинтересованных сторон, что снижало уровень прозрачности. Хотя ТИК обязаны публиковать свои решения, МНВ БДИПЧ отметила, что во многих случаях они публиковались нерегулярно.

В соответствии с принципом прозрачности, органам нижестоящих уровней по проведению выборов следует рассмотреть возможность открытия своих заседаний для представителей общественности, политических партий и средств массовой информации, а также публикации проектов повестки дня до начала соответствующих заседаний.

С конца октября по ноябрь в режиме онлайн и оффлайн проводился общенациональный каскадный тренинг по процедурам, которые проводятся в день выборов. МНВ БДИПЧ оценила тренинги как информативные, комплексные и инновационные, дополненные видеоматериалами и интерактивными ролевыми играми.³¹ ЦИК также выпустила удобную для пользователя брошюру о процедурах подсчёта голосов, выполняя предыдущую рекомендацию БДИПЧ.

ЦИК предприняла ряд инициатив по расширению доступа и участия людей с инвалидностью в электоральном процессе в сотрудничестве с представителями региональных некоммерческих организаций.³² Заседания ЦИК и информационные ролики для избирателей транслировались в прямом эфире с сурдопереводом. ЦИК провела специальные занятия и семинары для нижестоящих комиссий и подготовила подробное руководство для членов УИК по оказанию эффективной помощи лицам с инвалидностью в день выборов. Также был предусмотрен беспрепятственный доступ избирателей с ограниченными возможностями передвижения на избирательные участки и обеспечение избирателей со слабым зрением шаблонами с шрифтом Брайля.³³

ЦИК вела веб-сайт, содержащий комплексную информацию, и осуществляла обширную программу информирования избирателей на казахском и русском языках. С самого начала кампании в эфире различных СМИ или в сообщениях, в основном на *Telegram*-канале ЦИК, была размещена серия видеороликов для информирования избирателей, в том числе информирующих о дате выборов и призывающих к участию в них.³⁴ Многие члены УИК информировали МНВ БДИПЧ о том, что они ходят по домам «от двери к двери», чтобы вручить избирателям распечатанные приглашения с указанием даты голосования и номера избирательного участка.

³¹ В 2020 году ЦИК создала Центр обучения электоральному делу при Академии государственной службы с целью формирования резерва профессиональных национальных инструкторов.

³² Постановлением ЦИК № 61/532 от 9 сентября 2022 года пересмотрены полномочия и состав рабочей группы ЦИК по расширению участия людей с инвалидностью.

³³ В сотрудничестве с нижестоящими комиссиями ЦИК внедрила региональный инструмент мониторинга для выявления конкретных потребностей, связанных с различными видами инвалидности. ЦИК гарантирует, чтобы [информационный портал](#) социальной защиты лиц с инвалидностью, созданный в 2022 году Министерством труда и социальной защиты населения, предоставлял точную информацию о доступности зданий, которые служат избирательными участками.

³⁴ Иногда сообщения ЦИК также были представлены на LED-экранах, на экранах банкоматов и объявлений на внутренних авиарейсах. Избиратели получили SMS-сообщения, информирующие о местонахождении их избирательного участка. Данную информацию также можно было получить через портал электронного правительства.

VI. РЕГИСТРАЦИЯ ИЗБИРАТЕЛЕЙ

Избирательным правом обладают граждане, достигшие 18 лет, за исключением лиц, признанных решением суда недееспособными на основании умственной или психосоциальной инвалидности, а также лиц, отбывающих тюремное заключение, независимо от тяжести совершенного ими преступления. Как БДИПЧ уже сообщало, эти ограничения противоречат международным обязательствам.³⁵

Бланкетное лишение избирательных прав граждан, отбывающих наказание в виде лишения свободы, и ограничения по признаку дееспособности должны быть пересмотрены в соответствии с международными обязательствами.

Регистрация избирателей является пассивной и основана на информации о месте постоянного проживания. В целом, собеседники МНВ БДИПЧ не высказали сомнений по поводу точности списков избирателей. Списки избирателей составляются *акиматами* (местными исполнительными органами) на основе данных государственного реестра актов гражданского состояния. *Акиматы* представляют обновлённые списки избирателей в соответствующие ТИК два раза в год, а ТИК сверяет их с данными, хранящимися в ЦИК. ЦИК сообщила о 11 827 277 зарегистрированных избирателях по состоянию на 1 июля.³⁶ Не позднее чем за 30 дней до дня выборов избиратели, желающие проголосовать не по месту своего постоянного жительства, могли подать заявление о включении в соответствующий список избирателей с обязательным исключением из соответствующего списка по месту жительства.³⁷ На основании последних данных реестра гражданских записей, 31 октября ЦИК сообщила о 11 950 485 зарегистрированных избирателях.

Кроме того, до 5 ноября избиратели могли подать заявление на получение открепительного удостоверения для голосования (ОУГ), которое позволяло им проголосовать на любом избирательном участке.³⁸ Также были приняты специальные меры по организации голосования.³⁹ С 5 ноября списки избирателей были в свободном доступе. На этом этапе избиратели могли проверить свои данные и обратиться за разъяснениями как лично на избирательные участки, так и через информационные центры или в режиме онлайн.⁴⁰ Список избирательных участков был своевременно опубликован соответствующими ТИК.

Положительным моментом является введение ЦИК мер по предотвращению многократного голосования. За шесть дней до дня голосования ЦИК совместно с Министерством внутренних дел и Министерством цифрового развития, инноваций и аэрокосмической промышленности сообщили, что дополнительная регистрация в день голосования будет возможна только на 42%

³⁵ Согласно статье 29 КПИ, «государства-участники [...] обеспечивают людям с инвалидностью возможность эффективного и полного участия в политической и общественной жизни наравне с другими, непосредственно или через свободно выбранных представителей, включая право и возможность людей с инвалидностью голосовать и быть избранными». В пункте 48 Замечаний общего порядка № 1 Комитета КПИ к статье 12 КПИ от 2014 года говорится, что «способность человека принимать решения не может служить оправданием для какого-либо исключения людей с инвалидностью в части осуществления ими своих политических прав, включая право голосовать [и] право быть избранным».

³⁶ Эта цифра также включает 12 527 избирателей зарегистрированных для голосования за рубежом.

³⁷ По данным ЦИК, было подано порядка 80 000 таких заявлений.

³⁸ По данным ЦИК, к 19 ноября были выданы 22 578 ОУГ.

³⁹ Специальные избирательные участки были созданы в домах отдыха, больницах или других медицинских учреждениях, отдаленных местностях, следственных изоляторах, консульских учреждениях и государственных учреждениях за рубежом, воинских частях и на кораблях в море. Голосование на дому было возможно на основании письменного заявления, которое должно было быть подано в соответствующую УИК за 15 дней до дня выборов, в связи с состоянием здоровья, обязанностью ухаживать за больным членом семьи или нахождением в отдаленном и труднодоступном месте.

⁴⁰ По данным ЦИК, в 200 колл-центров по всей стране поступило порядка 195 000 звонков.

избирательных участков по всей стране, а УИК должны проверить статус регистрации всех избирателей, внесённых в список избирателей в день голосования, через портал электронного правительства.⁴¹ По данным ЦИК, окончательное число зарегистрированных избирателей на день выборов составило 11 953 465 человек.⁴²

VII. РЕГИСТРАЦИЯ КАНДИДАТОВ

Согласно Конституции, помимо права голосовать и возраста не менее 40 лет, кандидаты должны свободно владеть казахским языком, быть гражданами по рождению, иметь высшее образование и официально проживать в стране в течение последних 15 лет. Последние четыре требования, а также положение Закона о выборах, предоставляющее право баллотироваться только лицам, имеющим не менее чем пятилетний опыт работы в качестве государственных служащих или выборных должностных лиц, противоречат международным стандартам.⁴³ Вразрез с обязательствами ОБСЕ, не разрешено баллотироваться индивидуально, а Закон о выборах дополнительно лишает прав баллотироваться лиц, отбывающих уголовное наказание (в том числе и в виде probation), лиц, имеющих непогашенную судимость, а также тех, кто ранее был осужден за преступление или совершивших административное правонарушение коррупционной направленности.⁴⁴ В целом требования к возможности стать кандидатом в Президенты являются чрезмерно жёсткими, необоснованно ограничивающими гарантированное Конституцией право граждан выдвигать свою кандидатуру на выборах.

Ограничения на выдвижение кандидатур по признаку места жительства, гражданства по рождению, знания языка, профессионального опыта, судимости, инвалидности, принадлежности к политической партии и другим организациям должны быть пересмотрены в соответствии с обязательствами ОБСЕ, международными стандартами и передовой практикой.

⁴¹ Регистрация избирателей в день выборов была разрешена на 4 053 избирательных участках для граждан, не включённых в список избирателей, при наличии документов, подтверждающих их проживание на территории участка, и на 181 избирательном участке (по 5 в каждой области и от 20 до 50 в трёх городах республиканского значения) для граждан, которые в силу определённых обстоятельств вообще не были зарегистрированы.

⁴² Согласно ЦИК, в день выборов было зарегистрировано 2 267 избирателей в соответствии с данными, предоставленными Министерством цифрового развития, инноваций и аэрокосмической промышленности.

⁴³ Пункт 15 Замечаний общего порядка № 25 КПЧ к МПГПП подтверждает, что «лица, которые иным образом имеют право баллотироваться на выборах, не должны исключаться из-за необоснованных или дискриминационных требований, таких как образование, место жительства или происхождение, или по причине политической принадлежности. В пункте 25 далее подчеркивается: «не допускается проведение различий между гражданами при осуществлении этих прав по признаку расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения, рождения или иного статуса». Пункты 7.3 и 24 Копенгагенского документа ОБСЕ 1990 года гарантируют равное и всеобщее избирательное право и требуют, чтобы любые ограничения были соразмерны цели закона. Статья 2 Конвенции СНГ 2002 года гласит, что «право гражданина избирать и быть избранным в органы государственной власти [...] не зависит и осуществляется без каких-либо ограничений дискриминационного характера по признаку пола, языка, религии или вероисповедания, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, принадлежности к национальному меньшинству или этнической группе, имущественного положения или иных обстоятельств».

⁴⁴ Кандидаты могут выдвигаться только политическими партиями или зарегистрированными общенациональными общественными объединениями с зарегистрированными офисами более чем в половине регионов. Пункт 7.5 Копенгагенского документа ОБСЕ 1990 года требует, чтобы гражданам было разрешено «добиваться политических или государственных должностей, индивидуально или в качестве представителей политических партий или организаций, без дискриминации». Пункт 24 Копенгагенского документа ОБСЕ 1990 года гласит, что «любое ограничение прав и свобод в демократическом обществе должно относиться к одной из целей применимого законодательства и быть строго пропорциональным цели этого законодательства».

Двенадцать претендентов подали заявления в ЦИК в установленный законом срок. Четверо не соответствовали установленным требованиям, и их заявления были отклонены.⁴⁵ Среди них – ЦИК отказала в выдвижении Нуржана Альтаева, также на основании решения районного суда г. Астаны о признании недействительным соответствующего протокола о выдвижении. На время рассмотрения дела в суде процесс регистрации этого кандидата был приостановлен ЦИК, что не позволило кандидату собрать подписи.⁴⁶

Остальные семь кандидатов, за исключением действующего Президента, должны были пройти тест на знание казахского языка, состоящий из написания эссе, чтения текста с соответствующей дикцией и публичного выступления в течение 15 минут.⁴⁷ Несмотря на то, что все потенциальные кандидаты успешно прошли языковой тест, процесс проверки уровня владения языком вызывает вопросы из-за отсутствия чётких критериев оценки и, соответственно, гарантий от произвола.

После представления первоначального пакета документов, подтверждающих право на участие в выборах, все потенциальные кандидаты должны были в течение трёх-восьми дней собрать не менее 118 273 подписей (1% от числа зарегистрированных избирателей), в равной степени представляющих не менее 14 регионов. Достоверность собранных подписей в каждом регионе в течение пяти дней проверялась Комитетом миграционной службы Министерства внутренних дел. На следующем этапе соответствующие ТИК передали протоколы проверки в ЦИК. Два потенциальных кандидата, отвечавших всем требованиям, не смогли собрать необходимое количество подписей. Ряд собеседников МНВ БДИПЧ высказали мнение, что процессы сбора и проверки подписей были слишком короткими и непрозрачными.⁴⁸

Необходимо внести изменения в нормативно-правовую базу, чтобы предоставить достаточное время для сбора подписей для регистрации кандидатов и обеспечить чёткий, объективный и прозрачный процесс проверки подписей.

На этих выборах ЦИК зарегистрировала шесть кандидатов, в том числе двух женщин.⁴⁹ Перед регистрацией все шестеро должны были внести избирательный залог в размере порядка 3 млн.

⁴⁵ Трое кандидатов не обладали достаточно длительным опытом работы на государственной службе или на выборной государственной должности; кроме того, один из троих кандидатов не был гражданином Казахстана по рождению. 13 октября на своём заседании ЦИК объяснила причины отклонения этих кандидатур; тем не менее, в соответствующих постановлениях ЦИК не было указано, какие критерии отбора не были соблюдены или каково было обоснование отказа.

⁴⁶ Приостановление не предусмотрено законом и, с практической точки зрения, означало, что кандидату не были выданы листы для сбора подписей. ЦИК заявила в ходе судебных слушаний, что в данном случае она действовала в пределах своего усмотрения.

⁴⁷ 7 октября ЦИК создала лингвистическую комиссию из шести человек, отвечавшую за проведение языкового теста в состав которой вошли представители академических кругов. По закону, действующий Президент освобождается от оценки на предмет «свободного владения языком».

⁴⁸ ЦИК в своём постановлении установила перечень оснований для признания подписей недействительными, в том числе путём проверки того, было ли подписание произведено одним лицом от имени нескольких избирателей или если избиратель подписался более одного раза за одного кандидата. Постановление также наделило ТИК полномочиями признавать подписи недействительными по любым иным основаниям в нарушение закона. Раздел I.1.3.iii Кодекса надлежащей практики Венецианской Комиссии от 2002 года по вопросам выборов рекомендует, чтобы «проверка подписей регулировалась чёткими правилами».

⁴⁹ Зарегистрированными кандидатами были Каракат Абден, выдвинутая общественным объединением «Национальный альянс профессиональных социальных работников»; Нурлан Ауесбаев, выдвинутый Национальной социал-демократической партией; Жигули Дайрабаев, выдвинутый партией «Ауыл», Мейрам Кажыкен от Федерации профсоюзов «Аманат», Касым-Жомарт Токаев, выдвинутый совместно тремя парламентскими партиями: партией «Аманат», партией «Ак жол» и Народной партией, а также несколькими общественными объединениями, и Салтанат Турсынбекова, выдвинутая общественным объединением «Казак Аналары–Дастурге жол».

тенге (около 6,5 тыс. евро), пройти медицинское обследование и представить налоговые декларации на себя и супруга.⁵⁰

VIII. ПРЕДВЫБОРНАЯ АГИТАЦИЯ

Официальная агитация длилась с 21 октября до полуночи перед днем голосования. Уличные агитационные мероприятия регулируются Законом «О мирных собраниях», который не делает различий между собраниями, проводимыми в период избирательной кампании, и вне данного времени. Закон «О мирных собраниях» не регулирует проведение агитационных мероприятий в помещениях, и *акиматы* выделяют специальные стенды для агитационных материалов и помещения для проведения предвыборных мероприятий в помещениях. По закону государственные органы и *акиматы* должны предоставлять свои помещения, оборудование и другое имущество для проведения предвыборной агитации и обеспечивать равные условия их использования для всех участников избирательной кампании.

Если для проведения мирных собраний в форме пикетирования, собраний и митингов требуется уведомление, то для демонстраций и шествий разрешение все же необходимо. Участники должны уведомить местные власти не менее чем за пять дней до планируемого публичного мероприятия. Закон оставляет за *акиматами* право разрешать или запрещать любые подобные мероприятия по широкому перечню оснований, что противоречит международным стандартам.⁵¹ Несмотря на то, что законодательство предусматривает специально отведенные места для проведения агитационных мероприятий на открытом воздухе, на практике их количество и вместимость ограничены.⁵² Ни один из зарегистрированных кандидатов не поднимал вопросов по поводу свободы мирных собраний. Тем не менее, собеседники МНВ БДИПЧ, представляющие некоторые оппозиционные группы и гражданское общество, отметили, что возможности отдельных лиц и групп участвовать в мирных собраниях политического характера до, во время и после выборов ограничены.⁵³ Незарегистрированная оппозиционная группа «*Алга, Казахстан*» объявила о проведении 20 ноября в разных городах мирных демонстраций против проведения внеочередных выборов. *Акиматы* запретили проведение демонстраций в нескольких городах, а к организаторам

⁵⁰ Избирательный залог составляет 50 минимальных заработных плат (60 000 тенге) и возвращается тем кандидатам, которые получили не менее 5% голосов. 1 евро равен примерно 465 тенге. [В 2019 году совместным постановлением](#) ЦИК и Министерства здравоохранения установлено 107 психических состояний, препятствующих регистрации кандидата.

⁵¹ *Акима*т Алматы проинформировал МНВ БДИПЧ о том, что из 351 уведомления, полученных в 2022 году, одобрение было предоставлено по 44. Порядка 101 уведомления были отклонены, поскольку они не соответствовали закону. По 156 уведомлениям были предложены альтернативные места проведения в связи с занятостью запрашиваемого места проведения, ремонтными работами и другими обстоятельствами. Двадцать два заявителя отозвали свои запросы. В пункте 73 [Замечаний общего порядка №37 о праве на мирные собрания](#) от 2020 года КПЧ ООН говорится, что «режимы уведомления, со своей стороны, не должны на практике функционировать как системы авторизации».

⁵² В трёх крупнейших городах (Алматы, Астане и Шымкенте), а также в большинстве областных центров есть только по три таких специально отведённых места в каждом, с допустимой вместимостью от 100 до 1000 человек.

⁵³ Статья 5 [Доклада Специального докладчика ООН по вопросу о праве на свободу мирных собраний и объединения от 2013 года](#) гласит, что «право на свободу мирных собраний и объединения имеет важное значение для демократического процесса, как в период выборов, так и между ними».

и потенциальным участникам были применены превентивные задержания, административные аресты и штрафы, что противоречит международным стандартам.⁵⁴

Для полного соответствия международным стандартам Закон «О мирных собраниях» должен быть пересмотрен и применяться таким образом, чтобы обеспечить полноценное осуществление права на мирные собрания, в том числе политического характера и во время выборов. Необходимо пересмотреть законодательные требования к уведомлению о проведении публичных мероприятий, чтобы облегчить проведение мирных собраний.

Власти должны обеспечить, чтобы участники политических и электоральных процессов могли осуществлять свои гарантированные Конституцией гражданские и политические права без ненужных и непропорциональных ограничений, таких как превентивное задержание и произвольные административные аресты и штрафы.

В целом агитация была малозаметной и не отличалась подлинной конкурентностью. Все три парламентские партии совместно выдвинули и поддержали действующего Президента, что *де-факто* способствовало отсутствию плюрализма в ходе агитации. Две парламентские партии сообщили МНВ БДИПЧ, что выдвижение своего кандидата против действующего Президента в столь нестабильное время может поставить под угрозу единство и стабильность страны. Многие собеседники МНВ БДИПЧ отметили, что все кандидаты, за исключением господина Токаева, были практически неизвестны общественности. В целом, действующий Президент не сталкивался с серьезной оппозицией со стороны других кандидатов, и ни один из них не бросил серьезный вызов или не высказался критически о политике Президента, что ограничило выбор для избирателей. Несмотря на то, что все кандидаты совершали поездки по регионам, агитация привела к ограниченному участию общественности. Некоторые кандидаты сообщили МНВ БДИПЧ, что их основной целью было повышение личной известности и известности их партии в преддверии внеочередных парламентских выборов, объявленных на 2023 год.

Методы агитационной кампании включали в себя рекламные щиты, плакаты, рекламу на телевидении (ТВ) и в социальных сетях на казахском и русском языках. Большинство агитационных мероприятий представляли собой небольшие собрания в помещениях, часто проводимые по месту работы, в том числе на промышленных предприятиях, в больницах, библиотеках и домах культуры. Более половины мест проведения агитации, где наблюдала МНВ БДИПЧ, были доступны для людей с ограниченными физическими возможностями.

Тон агитации, как онлайн, так и очной, был позитивным или нейтральным. Не сообщалось о и МНВ БДИПЧ не наблюдала дискриминационной риторики в отношении национальных меньшинств в ходе агитации. Основное внимание в ходе агитации уделялось политической

⁵⁴ В преддверии выборов *акиматы* Алматы, Астаны, Костаная, Петропавловска, Шымкента и Тараза отказали в проведении мирных акций протеста 20 ноября в ответ на уведомления гражданских активистов и членов «Алга, Казахстан». Между 11 и 20 ноября ряд активистов были задержаны или подвергнуты административным арестам в Алматы, Астане, Восточном Казахстане, Кокшетау, Усть-Каменогорске, Степногорске, Шымкенте и Жанаозене. 11 ноября суд Астаны приговорил к 15 суткам административного ареста 5 членов «Алга, Казахстан» за «нарушение правил организации мирных собраний» в связи с митингом партии, состоявшимся 21 августа 2022 года. В пункте 36 [Замечаний общего порядка №37 от 2020 года о праве на мирные собрания](#) КПЧ ООН говорится, что «введение любых ограничений должно основываться на цели содействия осуществлению права, а не на стремлении к его ненужным и несоразмерным ограничениям. Ограничения не должны быть дискриминационными, ущемлять суть права или быть направлены на то, чтобы препятствовать участию в собраниях или вызывать сдерживающий эффект». В пункте 82 говорится, что «превентивное задержание отдельных лиц с целью удержать их от участия в собраниях может представлять собой произвольное лишение свободы, что несовместимо с правом на мирные собрания».

модернизации и реформе государственного управления и судебной системы, конкурентоспособной экономике, поддержке бизнеса и сельского хозяйства, социальной защите и здравоохранению. Также большое место в дискурсе занимали темы безопасности, стабильности и суверенитета.

Агитационная кампания действующего Президента была преобладающей и велась в основном уполномоченными представителями кандидата. По закону кандидатам, занимающим государственные должности, запрещено использовать своё служебное положение в предвыборной борьбе.⁵⁵ Господин Токаев совершил ряд поездок по регионам в качестве Президента, анонсируя проекты развития и открывая предприятия.⁵⁶

Неубедительный характер агитации нашёл отражение в социальных сетях. МНВ БДИПЧ наблюдала за кампаниями кандидатов на трёх платформах социальных сетей: *Instagram*, *Facebook* и *YouTube*. Посты действующего Президента вызвали большой общественный резонанс по сравнению с постами других кандидатов. Предвыборный лозунг действующего Президента «За справедливый Казахстан» широко использовался в социальных сетях, в том числе и высшими должностными лицами государства. В последнюю неделю предвыборной агитации партия «*Amanat*» активно использовала рекламные видеоролики, освещавшие предвыборные мероприятия господина Токаева.

В отличие от официальных конкурентов на выборах, некоторые известные инфлюенсеры и оппозиционные политические деятели открыто критиковали политический истеблишмент, а некоторые из них добились более высокой вовлеченности, используя негативный тон и критический контент. Посты включали более широкий спектр тем и касались, в частности, коррупции на высшем уровне, январских событий и их последствий, использования казахского языка, инфляции и бедности, а также текущих геополитических событий в регионе. Социальные сети также использовались некоторыми оппозиционными политиками для призывов к проведению акций протеста.⁵⁷

Вопросы гендерного равенства не занимали заметного места в кампании. Одна женщина-кандидат подняла вопрос о гендерном равенстве и домашнем насилии. Женщины составили около 47% участников 16 агитационных мероприятий, за которыми наблюдала МНВ БДИПЧ.

⁵⁵ Разделы В.1.1. и В.1.3. Совместных [руководящих принципов](#) БДИПЧ и Венецианской Комиссии [по предотвращению неправомерного использования административных ресурсов в избирательных процессах и реагированию на него](#) от 2016 г. гласят: «Правовая система должна обеспечивать эффективные механизмы запрета органам государственной власти извлекать несправедливые преимущества из своей позиции, связанной с проведением официальных общественных мероприятий для целей избирательной кампании, включая благотворительные мероприятия или же мероприятия, которые благоприятны или неблагоприятны для любой политической партии или кандидата.[...] Чтобы предотвратить злоупотребление административными ресурсами с целью нарушения права на одинаковые возможности между конкурентами в избирательной борьбе, правовая система, должна предусматривать регулирование, ограничивающее возможность каких-либо важных заявлений, связанных или направленных на создание благоприятного восприятия определенной партии или кандидата».

⁵⁶ 7 ноября в Мангистауской области в ходе встречи, проведенной с общественностью, господин Токаев [заявил](#), что «на 2023-2026 годы запланирована реализация 29 проектов на сумму более 1 трлн. тенге, что позволит создать более 3 000 постоянных рабочих мест». В Атырау 8 ноября на встрече с общественностью Президент [объявил](#) о планах превратить Атыраускую область в ведущий экономический центр страны по глубокой переработке нефти и газа и [запустил](#) газохимический комплекс. 15 ноября Президент [дал старт](#) строительству автомобильного завода в Алматы. До официального старта кампании, в период с 27 сентября по 20 октября, Президент посетил Абай, Алматы, Жетысу, Павлодар, Караганду, Шымкент и Туркестан. Сообщения о всех мероприятиях также были размещены на официальном веб-сайте Президента «Акорда».

⁵⁷ Мухтар Аблязов, лидер незарегистрированной и запрещённой партии Демократический выбор Казахстана, неоднократно призывал в социальных сетях к акциям протеста.

IX. ФИНАНСИРОВАНИЕ ПРЕДВЫБОРНОЙ АГИТАЦИИ

Закон о выборах предусматривает государственное и частное финансирование предвыборной агитации. Кандидаты в Президенты имеют право на финансирование из государственного бюджета для покрытия расходов, указанных в исчерпывающем перечне, который включает выступления в СМИ, печатные материалы и проведение митингов.⁵⁸ Кандидаты не получали государственные средства напрямую, а должны были подать заявку, представив договоры с поставщиками услуг и счета-фактуры; все кандидаты, кроме действующего Президента, воспользовались этой возможностью. Администрирование средств и проверка представленных документов осуществлялись ТИК Астаны. Закон о выборах не предусматривает публикации данных о расходах кандидатов за счёт государственного финансирования. По данным ЦИК, таких запросов от граждан не поступало.

Частные избирательные фонды могут составлять до 1,62 млрд. тенге и включать в себя собственные средства кандидатов, взносы выдвинувших их политических партий или объединений, а также пожертвования, поступившие от физических и юридических лиц.⁵⁹ Запрещены взносы от финансируемых государством организаций, благотворительных фондов, религиозных общин, от зарубежных источников, взносы в натуральном виде, а также поступления из анонимных источников. Положительным моментом, отвечающим предыдущей рекомендации БДИПЧ, является то, что поправки к Закону о выборах от 5 ноября ввели ограничения на индивидуальные взносы для граждан и юридических лиц.⁶⁰ После регистрации кандидаты открывали специальные счета в банке, выбранном ЦИК - основным органом по надзору за финансированием предвыборной агитации, и банк еженедельно отчитывался перед ЦИК о всех доходах и расходах.

Положительным шагом стало то, что ЦИК дважды до дня выборов обнародовала консолидированную информацию о доходах и расходах кандидатов в ходе избирательной кампании. Тем не менее, в этих данных не раскрывались суммы индивидуальных взносов и источники финансирования, что ограничивало доступность информации для избирателей.⁶¹ По информации ЦИК, кампания господина Токаева получила больше средств, чем кампании всех

⁵⁸ Согласно решению ЦИК, каждый кандидат имел право на получение порядка 9 миллионов тенге на выступления на телевидении и радио; 800 000 тенге на публичные мероприятия и печатные материалы; и 500 000 тенге на транспортные расходы.

⁵⁹ Суммарные средства кандидатов и их выдвигающих организаций ограничены 720 миллионами тенге без ограничений индивидуальных взносов. Пожертвования граждан и юридических лиц ограничены 900 миллионами тенге, аналогично без ограничений индивидуальных взносов. Парламентские политические партии имеют право на ежегодное государственное финансирование пропорционально голосам, полученным на последних парламентских выборах.

⁶⁰ Поправки не распространялись на данную избирательную кампанию.

⁶¹ Согласно статье 12.4 [Конвенции СНГ](#) 2002 года, подписавшие её государства «обеспечивают открытость и прозрачность всех денежных пожертвований кандидатам, политическим партиям (коалициям), участвующим в выборах, с тем чтобы исключались запрещённые законодательством пожертвования». Статья 7.3 [Конвенции Организации Объединённых Наций против коррупции 2003 года](#) рекомендует государствам «принять соответствующие законодательные и административные меры [...] для повышения прозрачности финансирования кандидатур на выборные государственные должности». Пункт 247 [Руководящих принципов БДИПЧ и Венецианской Комиссии по регулированию деятельности политических партий](#) от 2020 года гласит, что «избиратели должны иметь соответствующую информацию о финансовой поддержке, оказываемой политическим партиям, поскольку это влияет на принятие решений и является средством привлечения партий к ответственности».

остальных участников вместе взятых.⁶² Согласно ЦИК, все зарегистрированные кандидаты представили в ЦИК отчёты о финансировании своей избирательной кампании в установленный законом пятидневный срок после объявления результатов выборов. В законодательстве, касающемся выборов, нет положений об аудите.⁶³ ЦИК не проводила аудит, а лишь сверяла данные из отчётов с данными, представленными банком, что снижает эффективность надзора за финансированием предвыборной агитации.

Центральная избирательная комиссия должна быть наделена юридическим мандатом и ресурсами для эффективного мониторинга и расследования операций по финансированию предвыборной агитации кандидатов. Отчёты о финансировании предвыборной агитации и аудиторские отчёты должны публиковаться своевременно и подробно.

Большинство представителей региональных предвыборных штабов неохотно обсуждали с МНВ БДИПЧ источники финансирования своей кампании, а также расходы на неё. Ни один из кандидатов в Президенты не поднимал вопросов, связанных с законодательной базой финансирования предвыборной агитации. Кодекс об административных правонарушениях определяет санкции за нарушение правил финансирования предвыборной агитации, включая штрафы за непредставление отчёта о расходах на агитацию и за финансирование агитации в обход специально определённого банковского счёта. Кроме того, Закон о выборах предусматривает отмену регистрации кандидатов и признание результатов выборов недействительными, если нарушения правил финансирования предвыборной агитации будут выявлены после голосования. Закон не устанавливает каких-либо конкретных критериев для применения этих санкций и допускает широкую свободу усмотрения и потенциально непропорциональное их применение в случае незначительных нарушений.⁶⁴

Для повышения прозрачности финансирования предвыборной агитации и ответственности за финансовые нарушения нормативно-правовая база должна предусматривать соразмерные и сдерживающие санкции за нарушения.

X. СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

A. МЕДИАСРЕДА И НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА

Несмотря на большое количество средств массовой информации, в традиционных СМИ отсутствует плюрализм информации. Информация о собственниках частных СМИ охраняется как

⁶² По данным ЦИК, агитационный фонд господина Токаева достиг максимально допустимой суммы в 1,62 млрд. тенге, в то время как другие кандидаты собрали от 134,4 до 475,2 млн. тенге каждый. Расходы господина Токаева составили порядка 1,2 млрд. тенге по сравнению с 1,05 млрд. тенге у остальных пяти кандидатов вместе взятых.

⁶³ Согласно пункту 268 [Руководящих принципов БДИПЧ и Венецианской Комиссии по регулированию деятельности политических партий](#) от 2020 года, «законодательство должно содержать указания на то, каким образом нарушение ключевого законодательства может быть доведено до сведения соответствующих надзорных органов, какие полномочия по проведению расследований предоставляются таким органам и каков диапазон применяемых санкций. Без таких полномочий по проведению расследований органы вряд ли смогут эффективно выполнять свои полномочия. Для обеспечения надлежащего функционирования и работы надзорного органа также необходимы достаточное финансирование и ресурсы».

⁶⁴ В пункте 273 Совместных руководящих принципов БДИПЧ и Венецианской Комиссии по регулированию деятельности политических партий от 2020 года говорится, что «санкции должны быть связаны с нарушением и соблюдать принцип пропорциональности».

коммерческая тайна.⁶⁵ Телевидение остается важным источником политической информации, хотя популярность онлайн СМИ и социальных сетей растёт. Многие собеседники МНВ БДИПЧ отметили, что тот факт, что большинство СМИ либо принадлежат государству, либо субсидируются им, приводит к вмешательству в редакционную политику СМИ, что существенно ограничивает возможность избирателей получать объективную информацию. Министерство информации и общественного развития (МИОР) проинформировало МНВ БДИПЧ о своих планах рассмотреть вопрос о прозрачности распределения государственных средств в готовящемся новом законе о СМИ.⁶⁶

Информация о собственниках и источниках финансирования СМИ должна быть публично раскрыта. Для поддержки разнообразия медиа-ландшафта и повышения независимости редакций распределение государственных субсидий и рекламы должно быть прозрачным.

Свобода слова и доступ к информации гарантированы Конституцией. Тем не менее эффективная реализация этих прав подрывается ограничительной нормативно-правовой базой в области СМИ и её выборочным применением. В 2020 году была отменена уголовная ответственность за «клевету», однако некоторые положения, связанные с диффамацией, включая «оскорбление» и «распространение заведомо ложной информации», последнее карается наказанием до семи лет лишения свободы, по-прежнему сформулированы в широком смысле, что противоречит международным обязательствам.⁶⁷ Это, в сочетании со случаями угроз и нападения на журналистов, оказывает на свободу слова демотивирующий эффект, что приводит к самоцензуре.⁶⁸

Нормативно-правовая база в области СМИ должна быть пересмотрена, чтобы гарантировать и поддерживать свободу выражения мнения как офлайн, так и онлайн, в соответствии с международными стандартами. Уголовное преследование за клевету и распространение заведомо ложной информации должно быть полностью отменено.

⁶⁵ См., например, пункт 4.1 [Рекомендации](#) Комитета министров Совета Европы (2018)1 «Руководящие принципы в сфере плюрализма СМИ и прозрачности собственности СМИ», в которых рекомендуется «содействовать режиму прозрачности в отношении собственности СМИ, обеспечивающему наличие и доступ общественности к точным, актуальным данным, касающимся прямого и бенефициарного владения средствами массовой информации».

⁶⁶ Бюджет государственных СМИ сопоставим со всем рекламным рынком страны. В 2021 году государственный [бюджет](#) на проведение государственной информационной политики составил 56,9 млрд. тенге, в то время как по данным [Центрально-Азиатской рекламной ассоциации](#) весь рекламный бюджет СМИ и интернета составил 67,1 млрд. тенге.

⁶⁷ [По данным](#) Международного фонда защиты свободы слова «Адил соз» в 2022 году было возбуждено 19 уголовных дел, в том числе одно по Статье 131 Уголовного Кодекса – «оскорбление», и семь по Статье 274 – «распространение заведомо ложной информации», в связи с осуществлением права на свободу слова. 31 октября Генеральный прокурор [сообщил](#), что за девять месяцев 2022 года было возбуждено 100 уголовных дел за распространение заведомо ложной информации. Пункт 47 [Замечаний общего порядка № 34 к МПГПП](#) отмечает, что «государствам-участникам следует рассмотреть вопрос о декриминализации диффамации, и в любом случае применение уголовного закона должно допускаться только в самых серьезных случаях, а тюремное заключение никогда не является надлежащим наказанием».

⁶⁸ За девять месяцев этого года [Адил соз зафиксировал](#) 27 нападения на журналистов, блогеров и редакции СМИ, 26 случаев угроз и 17 задержаний журналистов. 12 октября за нарушение порядка организации и проведения мирных собраний был арестован журналист Думан Мухаметкарим. Ряд собеседников МНВ БДИПЧ сообщили, что стали объектами [клеветнических кампаний](#) в социальных сетях и на интернет-порталах. СМИ [сообщили](#), что после выборов Президент поручил провести расследование в отношении неоднократных нападения на офисы «ElMedia», и 25 ноября полиция арестовала подозреваемых.

Практическая реализация законодательства о доступе к информации все ещё недостаточна, и многие собеседники МНВ БДИПЧ, в том числе в регионах, отмечали сохраняющиеся трудности в получении информации по темам, представляющим общественный интерес.⁶⁹

Для эффективной реализации права на доступ к информации и содействия осознанному выбору избирателей органы власти должны активно публиковать институциональную информацию, представляющую общественный интерес, в открытом доступе. Доступ к такой информации должен быть простым, быстрым, эффективным и практичным, облегчающим реализацию широкого круга запросов.

Регулирование и надзор за деятельностью СМИ, в том числе и онлайн, возложены на МИОР. Министерство, наряду с другими государственными органами, имеет право ограничивать контент веб-сайтов и приостанавливать деятельность СМИ по широкому перечню оснований без предварительного судебного контроля.⁷⁰

Для обеспечения эффективной реализации права на свободу слова любые ограничения на работу веб-сайтов, блогов и других интернет-ресурсов должны основываться на объективных и прозрачных критериях, быть чётко определены в законе, подлежать судебному контролю и соответствовать строгим критериям необходимости и соразмерности. Возможные

⁶⁹ В пункте 295 [Оценочного Отчета GRECO в отношении Казахстана](#) от июня 2022 года говорится, что «хотя доступ обществу к информации о законодательстве в некоторой степени существует, практическая реализация не работает должным образом, поскольку в настоящее время отсутствует адекватный механизм для эффективной борьбы с незаконным ограничением доступа к информации». По мнению многих журналистов, государственные органы регулярно классифицируют информацию как «для служебного пользования». По данным [Юридического медиа-центра](#), журналисты сталкиваются с особыми трудностями при получении доступа, помимо всего прочего, к финансовой информации, касающейся распределения средств и тендеров, а также к информации от *маслихатов*. 12 января 2022 года Представитель ОБСЕ по вопросам свободы средств массовой информации [заявила](#), что «неограниченный доступ к информации, как оффлайн, так и онлайн, представляет собой важные элементы общественной безопасности и всегда должен предоставляться». Пункт 19 [Замечаний общего порядка № 34 к МПГПП](#) гласит: «Чтобы реализовать право на доступ к информации государства-участники должны активно предоставлять в распоряжение общественности правительственную информацию, представляющую общественный интерес. Государства-участники, должны прилагать все усилия для обеспечения лёгкого, оперативного, эффективного и практичного доступа к такой информации».

⁷⁰ В 2022 году МИОР [ввело](#) ограничение на работу 101 веб-сайта за распространение заведомо ложной информации. Организация «Свобода интернета в Казахстане» ведёт [статистику](#) по объёму контента и интернет-ресурсов, в отношении которых МИОР вводило ограничения. См. также [отчёт о блокировке Qazaqstan](#). 17 ноября несколько международных и национальных НПО в [открытом письме](#) призвали обеспечить свободный, открытый и безопасный доступ к интернету в Казахстане до, во время и после президентских выборов. В пункте 43 [Замечаний общего порядка №34 к МПГПП](#) отмечается, что любые ограничения в отношении любых интернет-сайтов не должны нарушать свободу выражения мнения, и что «допустимые ограничения, как правило, должны быть связаны с конкретным содержанием», а «общие запреты на работу определенных веб-сайтов и систем» не совместимы с принципом свободы выражения мнения. Пункт 1.a.iii.1 Совместной декларации о свободе выражения мнения, а также «фейковых» новостях, дезинформации и пропаганде в эпоху цифровизации Специального докладчика ООН по вопросу о праве на свободу убеждений и их свободное выражение, Представителя ОБСЕ по вопросам СМИ, Специального докладчика Организации американских государств по вопросу свободы выражения мнения гласит, что «не должно быть предварительной цензуры средств массовой информации, в том числе с помощью таких средств, как административное блокирование веб-сайтов СМИ или отключение интернета». В пункте 70 Отчёта Специального докладчика ООН по вопросу о праве на свободу убеждений и их свободное выражение за 2011 год содержится призыв к государствам, блокирующим веб-сайты, «предоставлять списки заблокированных веб-сайтов и полную информацию о необходимости и обосновании блокирования каждого отдельного веб-сайта. В отношении заблокированных веб-сайтов также должно быть представлено объяснение причин их блокировки. Любое определение того, какой контент должен быть заблокирован, должно осуществляться компетентным судебным органом или органом, независимым от любого политического, коммерческого или иного необоснованного влияния».

ограничения должны быть ориентированы на конкретный контент, при этом следует избегать общего запрета целых веб-сайтов.

Закон о выборах обязывает государственные и частные СМИ обеспечивать объективное освещение деятельности кандидатов и предоставлять равный доступ к платному эфирному времени и площади. В новостных и аналитических программах СМИ должны освещать деятельность кандидатов в равных долях. Ряд региональных вещательных компаний сообщили МНВ БДИПЧ, что испытывают трудности с соблюдением этого правила и поэтому решили вообще не освещать агитационную кампанию. В то время как ряд СМИ придерживались мнения, что строгое равенство в освещении должно применяться к каждому выпуску новостей или соответствующей программе, МИОР подтвердило МНВ БДИПЧ, что равное распределение эфирного времени должно применяться ко всему периоду кампании.

Следует рассмотреть возможность применения принципа равноценного освещения вместо правила равного освещения в новостных и аналитических программах. Предвыборная агитация должна освещаться беспристрастно и сбалансированно, чтобы предоставить избирателям более разнообразную и аналитическую информацию.

Кроме того, кандидатам предоставлялась равная доля эфирного времени и печатной площади в выбранных ими СМИ, оплачиваемых из государственного бюджета.⁷¹ ЦИК осуществляла контроль за предоставлением платного эфирного времени и площадей на основании графиков, предоставленных СМИ. В ходе предвыборной агитации МИОР осуществляло мониторинг, однако методика его проведения не была обнародована. 18 ноября МИОР сделало вывод, что 578 СМИ, охваченных мониторингом, соблюли принцип равного освещения в средствах массовой информации.

В. РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА СМИ

Результаты мониторинга СМИ МНВ БДИПЧ показали, что общее количество материалов, посвященных предвыборной агитации на телевидении и в интернет-СМИ, было ограничено.⁷² Менее чем в одной пятой части этого незначительного времени женщины выступали в качестве кандидатов или других спикеров. Телеканалы, в отношении которых проводился мониторинг, в целом соблюдали свои обязательства по равному освещению кандидатов в своих новостных программах. Государственные телеканалы «Хабар», РТРК «Qazaqstan» и Первый канал «Евразия» в среднем уделили каждому кандидату в новостях около 9, 8 и 7% соответственно. При этом действующему Президенту в его институциональном качестве было уделено дополнительно 21% освещения на «Хабар ТВ», 23% на РТРК «Qazaqstan» и 17% на Первом канале «Евразия». Частный «7 канал» придерживался аналогичной тенденции, уделяя каждому кандидату в среднем около 3% эфирного времени, в то время как действующему Президенту было посвящено 13%. Частные каналы КТК и 31 канал посвятили каждому кандидату около 9%, а действующему Президенту - 13 и 6% соответственно. Официальные институты и органы власти, включая действующего Президента, Правительство, местные органы власти и ЦИК, также получили значительное освещение как в вещательных, так и в онлайн СМИ. Если деятельность всех кандидатов, включая действующего Президента, освещалась почти исключительно в нейтральном и положительном тоне, то органы власти, в частности, Правительство и местные органы власти, получили некоторое

⁷¹ Это означает 15 минут на телевидении, 10 минут на радио и 2 статьи в печатных изданиях или на онлайн-порталах. По данным мониторинга СМИ МНВ БДИПЧ все кандидаты, кроме кандидатов Ауесбаева и Токаева, использовали данное эфирное время.

⁷² МНВ БДИПЧ провела мониторинг вещания в прайм-тайм (с 18:00 до 24:00) шести каналов: «Первого канала «Евразия», «Хабар», КТК, РТРК «Qazaqstan», «7 канала» и «31-го канала», и шести онлайн-СМИ: azattyq.org, kazitag.kz, orda.kz, tengrinews.kz, vlast.kz и zakon.kz, в период с 21 октября по 20 ноября.

негативное освещение. Отсутствие критического анализа кандидатов и их предвыборных платформ в СМИ ограничило возможности избирателей сделать осознанный выбор. На большинстве телеканалов, в отношении которых осуществлялся медиа-мониторинг, новости переводились на язык жестов.

11 ноября ЦИК организовала теледебаты, которые транслировались по телеканалу «Хабар».⁷³ За исключением этого, агитация кандидатов в СМИ велась исключительно через платную политическую рекламу.⁷⁴ Интенсивное информирование избирателей, проводимое ЦИК на телевидении, была более заметна, чем реклама кандидатов.⁷⁵

Освещение агитации кандидатов в онлайн СМИ было ограниченным и преимущественно в нейтральном или позитивном тоне. На веб-сайтах *Zakon.kz*, *orda.kz* и *tengrinew.kz* имело место некоторое освещение деятельности кандидатов, а также платная онлайн реклама. *Vlast.kz* и *kaztag.kz* практически не освещали кандидатов. Однако, практически не освещая других кандидатов, *azattyq.org* критически отзывался о господине Токаеве, и как о кандидате, и о его деятельности в официальном качестве.

XI. РАЗРЕШЕНИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ СПОРОВ

Электоральная нормативно-правовая база предусматривает, что разрешение споров осуществляется органами по проведению выборов и судами. В случае если жалоба подается и в избирательную комиссию, и в суд, приоритет отдается судебному разбирательству. В целом Закон о выборах и Административный процедурно-процессуальный кодекс устанавливают разумные сроки урегулирования споров, связанных с выборами.⁷⁶ Однако в случае внеочередных выборов сроки разрешения споров о регистрации кандидатов в значительной мере пересекаются с периодом предвыборной агитации, что существенно ограничивает возможности проведения кампании в случае, если суд удовлетворит ходатайство о регистрации кандидата.⁷⁷

В последние годы в сфере правосудия были реализованы значительные инициативы по цифровизации, в том числе был создан онлайн-портал для подачи жалоб, связанных с выборами, в органы по проведению выборов, правоохранительные органы и суды. Большинство собеседников МНВ БДИПЧ отметили, что это существенно облегчило процедуру подачи жалоб и повысило уровень реагирования государственных органов.⁷⁸ В то же время некоторые ответы, в том числе и от ЦИК, носили формальный характер и сводились к повторению положений законодательства без аргументации их применения применительно к рассматриваемым вопросам.

⁷³ Все кандидаты участвовали в дебатах лично, кроме действующего Президента, которого представляло его доверенное лицо.

⁷⁴ В то время как у господина Токаева было 11 различных видов платной политической рекламы на казахском и русском языках, у каждого из других кандидатов было от 1 до 4 платных объявлений.

⁷⁵ Например, на «Хабар» ТВ время информирования избирателей ЦИК было больше общего времени политической рекламы всех кандидатов.

⁷⁶ Заинтересованные лица, участвующие в выборах, могут подать жалобы в избирательные комиссии или суды в течение 10 дней с момента принятия спорного решения или действия. У избирательных комиссий есть пять дней на рассмотрение жалоб и три дня на рассмотрение апелляций в отношении решений нижестоящих избирательных комиссий.

⁷⁷ Жалобы и апелляции, связанные с регистрацией кандидатов, включая отказы, должны быть поданы в Верховный Суд в течение 10 дней с момента принятия решения ЦИК, и у суда есть 10 дней на вынесение окончательного решения. В одном из случаев, наблюдавшихся МНВ БДИПЧ, окончательное решение Верховного Суда было вынесено 5 ноября, в то время как предвыборная агитация началась 21 октября и продолжалась до 19 ноября.

⁷⁸ После подачи жалобы электронная платформа автоматически назначает сроки загрузки решения или ответа в соответствии с действующим законодательством.

Хотя ЦИК ведёт базу данных полученных жалоб и других обращений, эта информация не является общедоступной. По запросу МНВ БДИПЧ получила выписку из базы данных ЦИК, содержащую около 220 заявлений, в основном связанных с изменением адресов избирателей, вопросами соответствия кандидатов требованиям, разъяснениями электорального законодательства, в том числе по предоставлению эфирного времени и другим вопросам, связанным со средствами массовой информации. Около 90 таких заявлений было направлено в ТИК. ЦИК не обсуждала жалобы на открытых заседаниях, что снижает прозрачность разрешения избирательных споров.

Центральная избирательная комиссия должна рассматривать жалобы на открытых заседаниях и выносить мотивированные решения. Следует рассмотреть вопрос о повышении прозрачности процесса разрешения избирательных споров путём своевременного обнародования жалоб и соответствующих ответов.

Административный процедурно-процессуальный кодекс 2020 года внёс существенные изменения в порядок рассмотрения споров судами. Споры, связанные с государственным управлением, включая дела, связанные с выборами, были переданы из гражданских судов в специализированные административные суды. Многие собеседники МНВ БДИПЧ положительно оценили эти изменения. Однако позитивный потенциал административной юстиции в отношении споров, связанных с выборами, был ослаблен ограниченными толкованиями правосубъектности, освобождением президентских указов от контроля со стороны судебных органов и недостаточной ясностью в отношении компетенции различных категорий судов по спорам, связанным с выборами.⁷⁹ За период наблюдения Верховный суд получил 13 жалоб, включая дела, связанные с регистрацией кандидатов, и оставил в силе все решения ЦИК. Ряд жалоб были отклонены либо в связи с отсутствием правосубъектности, либо в связи с отсутствием юрисдикции суда в отношении конституционности требований к кандидатам.⁸⁰

Большинство решений Верховного Суда и административных судов, связанных с выборами, были опубликованы. Тем не менее, многие решения других судов, особенно по делам, связанным с административными задержаниями и другими санкциями в день выборов, не были доступны и не были предоставлены МНВ БДИПЧ по запросу, что делает непрозрачными правовые основания и соразмерность применяемых задержаний.

Административные суды наделены полномочиями по рассмотрению жалоб, связанных с регистрацией политических партий. Ссылаясь на защиту персональных данных, Минюст отказался сообщить претендующим на регистрацию партиям имена лиц, предположительно не соответствующих законодательным требованиям относительно членства в политических

⁷⁹ Закон узко определяет правосубъектность в спорах по регистрации кандидатов, позволяя только кандидатам и объединениям, выдвигающим кандидатуры, оспаривать решения о регистрации в своих собственных случаях. Гражданский суд принял юрисдикцию по делу незарегистрированного кандидата Альтаева, хотя статья 162 Административного процедурно-процессуального кодекса предусматривает, что связанные с выборами жалобы на организации и их должностных лиц подпадают под юрисдикцию административного суда. Пункт 5.10 Копенгагенского документа ОБСЕ 1990 года обязывает государства-участники предоставлять каждому «эффективные средства правовой защиты от административных решений, с тем чтобы гарантировать уважение основных прав и обеспечить соблюдение законодательства».

⁸⁰ В соответствии с конституционными поправками, внесенными в июне 2022 года, Конституционный Суд будет действовать с 1 января 2023 года.

партиях.⁸¹ Предполагаемое отсутствие правомочности у этих лиц использовалось в качестве основания для отказа в регистрации ряда политических партий. Тем не менее, отказы в предоставлении этих данных партиям, претендующим на регистрацию, были оставлены судами без изменений. Это серьёзно снижало эффективность судебной защиты и приводило к неоднократным отказам в регистрации политических партий, не предоставляя реальной возможности исправить ошибки или внести исправления в заявления.

Вопреки предыдущей рекомендации Венецианской Комиссии, Административный процедурно-процессуальный кодекс по-прежнему предусматривает участие прокуроров во всех слушаниях, связанных с выборами, с правом давать письменные заключения. Учитывая, что прокуратура подчинена и непосредственно подотчётна Президенту, присутствие и активная роль прокуроров на административных слушаниях, связанных с выборами, может потенциально поставить под угрозу независимость судебной власти.⁸²

Следует рассмотреть вопрос об ограничении участия прокуроров в судебных слушаниях при рассмотрении электоральных споров только уголовными делами.

Окончательные результаты выборов могут быть обжалованы в Конституционный Совет в течение 10 дней со дня их оглашения. По закону, право на обжалование результатов президентских выборов в Конституционном Совете имеют только Президент, Спикеры обеих палат Парламента, не менее одной пятой депутатов Парламента и Премьер-министр. Ни Закон о выборах, ни Административный процедурно-процессуальный кодекс прямо не предусматривают обжалования результатов выборов в избирательных комиссиях и административных судах.⁸³ Отсутствие чётких положений приводит к разночтениям в толковании правовых норм, связанных с оспариванием такого рода решений органов по проведению выборов. В то время как Верховный Суд пояснил МНВ БДИПЧ, что жалобы, касающиеся законности протокола ЦИК о результатах выборов, подпадают под его юрисдикцию, поскольку он является судом первой инстанции для оспаривания всех решений и действий ЦИК, другие собеседники МНВ БДИПЧ, в частности члены Конституционного Совета и ЦИК, заявили, что для граждан или кандидатов, за исключением действующего Президента, не существует возможности оспорить результаты выборов.

В Закон о выборах необходимо внести изменения, прямо предусматривающие право участников выборного процесса подавать жалобы относительно результатов выборов на всех уровнях. Необходимо также чётко определить юрисдикцию по рассмотрению таких жалоб и установить объективные критерии возможного признания результатов выборов недействительными.

⁸¹ Согласно пункту 87 [Руководящих принципов по регулированию деятельности политических партий](#) БДИПЧ и Венецианской Комиссии от 2020 года, «основания для отказа в регистрации партии должны быть чётко прописаны в законе и основываться на объективных критериях. Если партиям может быть отказано в регистрации по административным причинам [...], такие административные требования должны быть разумными и хорошо известными партиям. Кроме того, в случае технических упущений или незначительных нарушений требований к регистрации политической партии должно быть предоставлено разумное время для устранения недостатков».

⁸² См. [Заключение Венецианской Комиссии относительно Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан от 2018 года](#), в котором говорится, что «необходимо отметить, что в современном европейском административном процедурно-процессуальном законодательстве и практике прокурор в значительной степени неизвестен в качестве участника административного судопроизводства». Венецианская Комиссия рекомендует «в дальнейшем пересмотреть вопрос о том, должны ли прокуроры от имени граждан играть столь значительную роль в административном судопроизводстве» (пункты 27 и 28).

⁸³ В Законе о выборах прямо указаны только положения о пересчёте голосов.

ХП. НАБЛЮДЕНИЕ ЗА ВЫБОРАМИ

Закон о выборах предусматривает возможность гражданского и международного наблюдения за выборами. Общественные объединения и некоммерческие организации могут назначать гражданских наблюдателей. Кандидаты и зарегистрированные политические партии также имеют право направлять своих представителей (доверенных лиц) и наблюдателей. Если международные наблюдатели аккредитуются ЦИК, то для внутренних наблюдателей официальной процедуры аккредитации не существует. Гражданские наблюдатели допускаются к наблюдению за ходом голосования и подсчётом голосов на избирательных участках при предъявлении удостоверения личности и письма от выдвинувшей их организации.⁸⁴ Тем не менее, гражданские наблюдатели не имеют права наблюдать за процессом подведения итогов голосования в ТИК, что снижает прозрачность.⁸⁵

Некоторые группы наблюдателей сообщили МНВ БДИПЧ, что на долгосрочный подход к наблюдению и их подготовительную работу, включая сбор средств, негативно повлияли факт внеочередного назначения выборов и нехватка ресурсов; независимые гражданские наблюдатели работали почти исключительно на добровольных началах. Ряд собеседников МНВ БДИПЧ выразили обеспокоенность тем, что пространство для деятельности независимых гражданских наблюдателей сужается, а аффилированные с Правительством организации становятся все более заметными. Независимая организация гражданских наблюдателей «Крылья свободы» сообщила МНВ БДИПЧ, что при отборе наблюдателей им приходится следовать строгим процедурам отбора, чтобы обеспечить независимость наблюдателей.⁸⁶

Всего ЦИК аккредитовала 641 международного наблюдателя. По имеющимся данным, по всей стране осуществляли деятельность порядка 45 000 местных наблюдателей.

ХП. ДЕНЬ ВЫБОРОВ

В целом день выборов прошел спокойно. В течение всего дня ЦИК информировала о ходе голосования, включая процесс голосования и явку избирателей. Подавляющее большинство членов УИК на наблюдаемых участках - женщины, включая председателей участковых избирательных комиссий (63%). Ряд независимых групп гражданских наблюдателей сообщили о давлении и ограничениях в отношении своих наблюдателей, в том числе в Алматы, Астане и Усть-Каменогорске.⁸⁷ Маломасштабные акции протеста, проведенные незарегистрированной Демократической партией Казахстана и гражданским движением «*Oyan, Qazaqstan*» в Алматы, были разогнаны, а их участники задержаны полицией.⁸⁸ Мероприятия по борьбе с COVID-19

⁸⁴ Положения об аккредитации гражданских наблюдателей, введенные поправками от 5 ноября, вступят в силу с января 2023 года.

⁸⁵ Пункт 8 Копенгагенского документа ОБСЕ 1990 года гласит, что «присутствие наблюдателей, как иностранных, так и местных, может улучшить электоральный процесс для государств, в которых проходят выборы».

⁸⁶ 7 ноября «Крылья свободы» опубликовала открытое письмо, в котором говорится, что с середины сентября их базы данных были взломаны, а информация о наблюдателях была опубликована в социальных сетях.

⁸⁷ Среди них были «Крылья свободы», МИСК (Молодежная информационная служба Казахстана) и независимые наблюдатели. МИСК, среди прочих, сообщала об отказе в доступе и выдворении наблюдателей с избирательных участков, ограничении передвижения внутри избирательных участков и препятствовании обзору.

⁸⁸ До дня выборов Генеральный прокурор неоднократно призывал граждан не участвовать в несанкционированных митингах в день выборов.

проводились в соответствии с рекомендациями Министерства здравоохранения.⁸⁹ Эти меры не оказали ограничительного воздействия на избирателей и общий процесс.

МНВ БДИПЧ наблюдала за открытием 127 избирательных участков, которые все открылись вовремя. МНВ БДИПЧ положительно оценила открытие на всех наблюдаемых участках, кроме трёх. Процедуры, в основном, соблюдались. Однако в 30 случаях бюллетени не были подсчитаны, а их количество не было объявлено до начала голосования. В нескольких случаях не была обеспечена предусмотренная законом сохранность бюллетеней, а урны для голосования не были показаны пустыми и надёжно опечатаны.⁹⁰

МНВ БДИПЧ положительно оценила процесс голосования в 95% из 1131 наблюдения. Процедуры голосования в основном соблюдались. Тем не менее, МНВ БДИПЧ отметила существенные нарушения, в том числе ряд кажущихся одинаковыми подписей (на 8% наблюдаемых избирательных участков), групповое голосование (на 3%), а также признаки незаконного вброса бюллетеней, голосования вместо других лиц и многократного голосования в нескольких случаях. На 5% наблюдаемых избирательных участков лица, находящиеся за пределами избирательных участков, систематически фиксировали или отслеживали избирателей, явившихся на голосование. На ряде участков МНВ БДИПЧ наблюдала, как избиратели фотографировали свои бюллетени; в некоторых случаях избиратели сообщали МНВ БДИПЧ, что делают это в качестве доказательства для своих работодателей.

На 4% наблюдаемых участков тайна голосования не была обеспечена. УИК не сохраняли у себя ОУГ и не вносили в список избирателей персональные данные избирателей, проголосовавших с помощью ОУГ, в 9 и 8 % наблюдений соответственно, что потенциально могло нарушить целостность процесса. На 14% наблюдаемых избирательных участков хотя бы одному избирателю было отказано в возможности проголосовать, в основном, по причине отсутствия надлежащего документа, удостоверяющего личность, или невключения в список избирателей. В 3% случаев хотя бы одному избирателю, не имеющему соответствующего удостоверения личности, было разрешено проголосовать.

Хотя посторонние лица присутствовали в 6% наблюдений, в целом они не вмешивались в работу УИК. Наблюдатели от политических партий и кандидатов присутствовали более чем на двух третях наблюдаемых участков, в основном представляя партию «*Amanat*» и действующего Президента, а гражданские наблюдатели присутствовали на 85% наблюдаемых участках. Тем не менее, на 7% участков наблюдатели не могли чётко наблюдать процедуру голосования, а на 5% наблюдаемых участков наблюдатели БДИПЧ были ограничены в своей деятельности. В совокупности это негативно сказалось на прозрачности процесса.

Несмотря на принятые меры по облегчению доступа людей с различными видами инвалидности к процессу голосования, в 28% наблюдаемых избирательных участков не был обеспечен независимый доступ людей с ограниченными физическими возможностями, а в 6% наблюдений планировка не соответствовала требованиям и избирательные участки не были оборудованы специальными принадлежностями, в том числе шаблонами, напечатанными шрифтом *Брайля*.⁹¹

⁸⁹ 18 ноября Министерство обязало сотрудников избирательных комиссий носить маски, обеспечить регулярное проветривание помещений для голосования и наличие дезинфицирующих средств для рук. На участках, в отношении которых МНВ БДИПЧ вела наблюдение, требование об использовании масок систематически не соблюдалось сотрудниками избирательных комиссий.

⁹⁰ Серийные номера урн не были зафиксированы ни в протоколах вскрытия, ни в протоколах об итогах голосования.

⁹¹ Одна из организаций, работающих с инвалидами, сообщила МНВ БДИПЧ, что некоторые тексты, написанные шрифтом *Брайля*, были повреждены при транспортировке.

МНВ БДИПЧ негативно оценила подсчёт голосов на 65 из 110 наблюдаемых избирательных участков из-за существенных процедурных ошибок и упущений, которые вызывают серьёзные вопросы относительно честности подсчёта бюллетеней и объявления итогов голосования в соответствии с пунктом 7.4 Копенгагенского документа ОБСЕ 1990 года. Наблюдатели БДИПЧ были ограничены в наблюдении за процедурой подсчёта голосов более чем на одной трети посещённых избирательных участков, а гражданские наблюдатели не имели возможности чёткого наблюдения процедуры подсчёта голосов в 47 случаях, что подрывало прозрачность процесса подсчёта.

Более чем на половине посещённых избирательных участков процедуры подсчёта голосов не соблюдались последовательно, а в 47 случаях подсчёт голосов был плохо организован. Более чем в половине наблюдений члены УИК пропускали важные процедуры сверки, не объявляя выбор избирателя по каждому бюллетеню (88 случаев), общее число избирателей в списке избирателей (72 случая), а также не определяя число выданных бюллетеней на основании подписей в списке избирателей (71 случай).

В 67 случаях бюллетени не были подсчитаны до сортировки по кандидатам, а в 13 случаях число бюллетеней из всех урн превышало число подписей избирателей в списке избирателей. Более чем в половине наблюдений наблюдатели БДИПЧ не могли видеть отметки избирателей в бюллетенях. Члены УИК не определяли достоверность бюллетеней обоснованно и последовательно в 34 и 30 случаях, соответственно. Протоколы об итогах голосования заполнялись не полностью и не ручкой (24 случая), а введенные цифры не оглашались вслух (60 случаев). В 33 случаях подписанные протоколы не были вывешены для всеобщего обозрения.

В 30 из 96 наблюдаемых ТИК установление итогов голосования было оценено негативно, без существенных географических различий, в основном из-за недостаточной прозрачности. К существенным процедурным ошибкам и упущениям в работе наблюдаемых ТИК относятся заполнение УИК протоколов в помещении ТИК (15 случаев) и внесение изменений в протоколы голосования без предварительного официального решения ТИК (5 случаев).⁹² В 18 наблюдаемых ТИК условия для приёма и подведения итогов голосования были неудовлетворительными из-за плохой организации и недостаточной площади, а в 9 ТИК - из-за переполненности людьми. В одной трети случаев наблюдатели БДИПЧ не могли беспрепятственно наблюдать за процедурой подведения итогов голосования. В 14 наблюдаемых ТИК наблюдателям БДИПЧ было отказано в доступе, а в 5 случаях им сообщили, что подведение итогов будет происходить в ТИК регионального уровня или в ЦИК.⁹³

Необходимо принять эффективные меры для повышения прозрачности и честности процесса подсчёта голосов и подведения итогов голосования, а также для укрепления доверия общественности к точности результатов выборов. Необходимо ввести надёжные гарантии того, чтобы члены участковых и территориальных избирательных комиссий своевременно и непрерывно выполняли процедуры в чёткой и последовательной манере.

Для обеспечения эффективного исполнения обязательств ОБСЕ необходимо принять меры по предоставлению неограниченного доступа гражданских и международных наблюдателей ко всему электоральному процессу, включая чёткий обзор всех процедур во время голосования, подсчёта голосов и подведения итогов голосования.

⁹² Учебное пособие для ТИК, подготовленное ЦИК для процесса подведения итогов голосования, остаётся очень общим, повторяя содержание Закона о выборах, а не предлагая чёткую пошаговую инструкцию.

⁹³ Наблюдателям БДИПЧ было отказано в доступе к ТИК в Алматы, Астане, Караганде, Костане, Кызылорде, Усть-Каменогорске, Павлодаре и Шымкенте, и они были проинформированы о том, что подведение итогов выборов в Актау, Уральске, Петропавловске и Шымкенте состоится в комиссиях более высокого уровня.

XIV. РАЗВИТИЕ СОБЫТИЙ В ПОСТЭЛЕКТОРАЛЬНЫЙ ПЕРИОД

ЦИК объявила предварительные результаты выборов 21 ноября. 22 ноября ЦИК объявила победителем Президента Токаева, набравшего 81,3% голосов. Явка по стране составила 69,4%, причём в сельской местности явка была в целом выше. Самая низкая явка была зафиксирована в Алматы - 28,7% и в Астане - 48,7%. В силу отсутствия соответствующих требований в Законе о выборах ЦИК не опубликовала результаты с разбивкой по УИК, что не обеспечило важную гарантию прозрачности и негативно сказалось на доверии населения.

Для повышения прозрачности и обеспечения целостности результатов выборов Центральная избирательная комиссия должна публиковать на своем веб-сайте результаты голосования с разбивкой по избирательным участкам и по каждой территориальной единице.

Инаугурация Президента состоялась 26 ноября, до истечения сроков оспаривания результатов выборов в Конституционном Совете и проверки отчётов о финансировании предвыборной агитации кандидатов, которые потенциально могли повлиять на действительность результатов выборов. Такая процедура в сочетании с отсутствием ясности в юрисдикции в отношении оспаривания окончательных результатов выборов ограничивает право на эффективное средство правовой защиты и возможность оспорить результаты выборов, что противоречит международным стандартам.⁹⁴

Сроки оглашения результатов выборов должны обеспечивать рассмотрение всех жалоб до того, как Центральная избирательная комиссия официально объявит победителя.

После объявления результатов выборов большинство кандидатов поздравили избранного Президента Токаева. 26 ноября Президент Токаев утвердил План мероприятий по реализации своей предвыборной программы «Справедливый Казахстан - для всех и каждого. Сейчас и навсегда».⁹⁵ План действий, в частности, предусматривает «создание благоприятных условий для межпартийного диалога, здоровой политической конкуренции и формирования зрелой, ответственной электоральной культуры» к марту 2023 года и устанавливает срок проведения внеочередных парламентских выборов к июню 2023 года.

XV. РЕКОМЕНДАЦИИ

Данные рекомендации, содержащиеся на протяжении всего текста, предлагаются с целью дальнейшего улучшения проведения выборов в Казахстане и поддержки усилий по приведению их в полное соответствие с обязательствами ОБСЕ и другими международными обязательствами и стандартами по проведению демократических выборов. Эти рекомендации следует рассматривать в совокупности с предыдущими рекомендациями БДИПЧ, которые ещё не были

⁹⁴ Пункт 5.10 Копенгагенского документа ОБСЕ 1990 года гласит, что «каждый будет иметь эффективные средства защиты от административных решений». См. также пункт 18.2 Московского документа ОБСЕ 1991 года. Статья 2 МПГПП гласит, что «любое лицо, права и свободы которого, признаваемые в настоящем документе, нарушены, имеет эффективные средства правовой защиты». Раздел II.3.3.3.f Кодекса надлежащей практики Венецианской Комиссии по вопросам выборов от 2002 года рекомендует прямое юридическое право оспаривать результаты выборов, заявляя, что «все кандидаты и все избиратели [...] должны иметь право на апелляцию. Для обжалования избирателями результатов выборов может быть установлен разумный кворум».

⁹⁵ См. [План мероприятий](#) по реализации предвыборной программы Президента от 26 ноября 2022 года.

исполнены.⁹⁶ БДИПЧ готово оказать содействие властям Казахстана в дальнейшем совершенствовании электорального процесса и выполнении рекомендаций, содержащихся в данном и предыдущих отчётах.

А. ПРИОРИТЕТНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Властям следует рассмотреть вопрос о дальнейших усилиях по созданию подлинной плюралистической и конкурентной политической среды в соответствии с пунктами 3 и 7.6 Копенгагенского документа ОБСЕ 1990 года.
2. Электоральная нормативно-правовая база, а также законодательство о свободе политических и гражданских объединений, мирных собраний и выражения мнения должны быть дополнительно пересмотрены с учётом остающихся рекомендаций БДИПЧ. Проведению правовой реформы должен предшествовать открытый и инклюзивный процесс консультаций задолго до следующих выборов.
3. Ограничения на выдвижение кандидатур по признаку места жительства, гражданства по рождению, знания языка, профессионального опыта, судимости, инвалидности, принадлежности к политической партии и другим организациям должны быть пересмотрены в соответствии с обязательствами ОБСЕ, международными стандартами и передовой практикой.
4. Для полного соответствия международным стандартам Закон «О мирных собраниях» должен быть пересмотрен и применяться таким образом, чтобы обеспечить полноценное осуществление права на мирные собрания, в том числе политического характера и во время выборов. Необходимо пересмотреть требования к уведомлению о проведении публичных мероприятий, чтобы облегчить проведение мирных собраний.
5. Власти должны обеспечить, чтобы участники политических и электоральных процессов могли осуществлять свои гарантированные Конституцией гражданские и политические права без ненужных и непропорциональных ограничений, таких как превентивное задержание и произвольные административные аресты и штрафы.
6. Механизм назначения членов избирательных комиссий на всех уровнях должен быть пересмотрен с целью обеспечения независимости и беспристрастности комиссий и построения общественного доверия к их работе. Комиссии должны работать таким образом, чтобы исключить любое восприятие политической аффилированности или предвзятости.
7. Необходимо принять эффективные меры для повышения прозрачности и честности процесса подсчёта голосов и подведения итогов голосования, а также для укрепления доверия общественности к точности результатов. Необходимо ввести надёжные гарантии того, чтобы члены участковых и территориальных избирательных комиссий своевременно и непрерывно выполняли процедуры в чёткой и последовательной манере.

⁹⁶ В соответствии с пунктом 25 [Стамбульского документа ОБСЕ 1999 года](#), государства-участники ОБСЕ обязались «незамедлительно следовать оценке и рекомендациям БДИПЧ по выборам». МНВ БДИПЧ оценивает выполнение предыдущих рекомендаций следующим образом: рекомендации 7, 8 и 10 из [итогового отчёта по парламентским выборам 2021 года](#) (Итоговый отчёт от 2021 года) выполнены в полном объёме. Рекомендация 12 из [итогового отчёта по выборам Президента 2019 года](#) (Итоговый отчёт от 2019 года), рекомендации 4, 9, 15 и 23 из Итогового отчёта от 2021 года и рекомендация 8 из [итогового отчёта по референдуму 2022 года](#) (Итоговый отчёт от 2022 года) в основном выполнены. Рекомендации 1, 4, 6-9, 13-15, 23, 24, 26 и 31 из Итогового отчёта от 2019 года, рекомендации 2, 3, 12, 13 и 25 из Итогового отчёта от 2021 года и рекомендация 11 из Итогового отчёта от 2022 года выполнены частично. См. также [базу данных БДИПЧ по выборным рекомендациям](#).

8. Для обеспечения эффективного исполнения обязательств ОБСЕ необходимо принять меры по предоставлению неограниченного доступа гражданских и международных наблюдателей ко всему электоральному процессу, включая чёткий обзор всех процедур во время голосования, подсчёта голосов и подведения итогов голосования.
9. Для обеспечения эффективной реализации права на свободу слова любые ограничения на работу веб-сайтов, блогов и других интернет-ресурсов должны основываться на объективных и прозрачных критериях, быть чётко определены в законе, подлежать судебному контролю и соответствовать строгим критериям необходимости и соразмерности. Возможные ограничения должны быть ориентированы на конкретный контент, при этом следует избегать общего запрета целых веб-сайтов.
10. Для повышения прозрачности и обеспечения целостности результатов выборов Центральная избирательная комиссия должна публиковать на своем веб-сайте результаты голосования с разбивкой по избирательным участкам и по каждой территориальной единице.

В. ПРОЧИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Нормативно-правовая база

11. Положения, предоставляющие институту Президента значительный контроль над избирательным процессом, включая безусловную прерогативу назначения внеочередных выборов, должны быть пересмотрены. В соответствии с принципами разделения властей, указы Президента должны подлежать обжалованию в суде.

Органы по проведению выборов

12. В соответствии с принципом прозрачности, органам нижестоящих уровней по проведению выборов следует рассмотреть возможность открытия своих заседаний для представителей общественности, политических партий и средств массовой информации, а также публикации проектов повестки дня до начала соответствующих заседаний.

Регистрация избирателей

13. Бланкетное лишение избирательных прав граждан, отбывающих наказание в виде лишения свободы, и ограничения по признаку дееспособности должны быть пересмотрены в соответствии с международными обязательствами.

Регистрация кандидатов

14. Необходимо внести изменения в нормативно-правовую базу, чтобы предоставить достаточное время для сбора подписей для регистрации кандидатов и обеспечить чёткий, объективный и прозрачный процесс проверки подписей.

Финансирование избирательной кампании

15. Центральная избирательная комиссия должна быть наделена юридическим мандатом и ресурсами для эффективного мониторинга и расследования операций по финансированию

предвыборной агитации кандидатов. Отчёты о финансировании предвыборной агитации и аудиторские отчёты должны публиковаться своевременно и подробно.

16. Для повышения прозрачности финансирования предвыборной агитации и ответственности за финансовые нарушения, нормативно-правовая база должна предусматривать соразмерные и сдерживающие санкции за нарушения.

Средства массовой информации

17. Нормативно-правовая база в области СМИ должна быть пересмотрена, чтобы гарантировать и поддерживать свободу выражения мнения как оффлайн, так и онлайн, в соответствии с международными стандартами. Уголовное преследование за клевету и распространение заведомо ложной информации должно быть полностью отменено.
18. Информация о собственниках и источниках финансирования средств массовой информации должна быть публично раскрыта. Для поддержки разнообразия медиа-ландшафта и повышения независимости редакций распределение государственных субсидий и рекламы должно быть прозрачным.
19. Для эффективной реализации права на доступ к информации и содействия осознанному выбору избирателей, органы власти должны активно публиковать институциональную информацию, представляющую общественный интерес, в открытом доступе. Доступ к такой информации должен быть простым, быстрым, эффективным и практичным, облегчающим реализацию широкого круга запросов.
20. Следует рассмотреть возможность применения принципа равноценного освещения вместо правила равного освещения в новостных и аналитических программах. Предвыборная агитация должна освещаться беспристрастно и сбалансированно, чтобы предоставить избирателям более разнообразную и аналитическую информацию.

Разрешение избирательных споров

21. Центральная избирательная комиссия должна рассматривать жалобы на открытых заседаниях и выносить мотивированные решения. Следует рассмотреть вопрос о повышении прозрачности процесса разрешения избирательных споров путём своевременного обнародования жалоб и соответствующих ответов.
22. Следует рассмотреть вопрос об ограничении участия прокуроров в судебных слушаниях при рассмотрении электоральных споров только уголовными делами.
23. В Закон о выборах необходимо внести изменения, прямо предусматривающие право участников выборного процесса подавать жалобы относительно результатов выборов на всех уровнях. Необходимо также чётко определить юрисдикцию по рассмотрению таких жалоб и установить объективные критерии возможного признания результатов выборов недействительными.
24. Сроки оглашения результатов выборов должны обеспечивать рассмотрение всех жалоб до того, как Центральная избирательная комиссия официально объявит победителя.

ПРИЛОЖЕНИЕ I: ОКОНЧАТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫБОРОВ⁹⁷

Результаты внеочередных президентских выборов 2022 г.

Число зарегистрированных избирателей	11,953,465
Избиратели (получившие бюллетени)	8,300,046
Действительные голоса	7,940,477
Голосование с использованием ОУГ	13,282
Голосование на дому	112,969
Явка	69.44%

Кандидаты	Голоса	Процент
Каракат Абден	206,206	2.60
Нурлан Ауесбаев	176,116	2.22
Жигули Дайрабаев	271,641	3.42
Мейрам Кажыкен	200,907	2.53
Касым-Жомарт Токаев	6,456,392	81.31
Салтанат Турсынбекова	168,731	2.12
Против всех	460,484	5.80
Итого	7,940,477	100.00

⁹⁷ Данные приведены согласно окончательным итогам выборов, опубликованным ЦИК.

ПРИЛОЖЕНИЕ II: СПИСОК НАБЛЮДАТЕЛЕЙ, ВХОДИВШИХ В СОСТАВ МИССИИ ПО НАБЛЮДЕНИЮ ЗА ВЫБОРАМИ

Краткосрочные наблюдатели МНВ БДИПЧ

Эрмине Арутюнян	Армения
Тамара Овнанян	Армения
Гертруда Бриндлмайер	Австрия
Клеменс Дроэслер	Австрия
Мартина Гайдос	Австрия
Гюнтер Ньюманн	Австрия
Маркус Поллак	Австрия
Магда Стумвол	Австрия
Гийом Шоке	Бельгия
Жоффруа Кенсье	Бельгия
Анн-Софи Вермерш	Бельгия
Саид Аейнечи	Канада
Шейн Бартер	Канада
Омид Эйнех Чи	Канада
Патрик Джон Гардинер	Канада
Сюзанна Грининг	Канада
Миранда Хурон	Канада
Шеридин Айзек	Канада
Руна Малаварер	Канада
Хабиб Масуд	Канада
Кристофер Миллар	Канада
Келли Мёрдок	Канада
Эдуард Нуху	Канада
Делшани Пейрис	Канада
Даниэль Родрике	Канада
Катерина Уиттакер	Канада
Мартин Якубек	Чешская Республика
Карел Кованда	Чешская Республика
Петр Старий	Чешская Республика
Зузана Шубртова	Чешская Республика
Зузана Томанкова	Чешская Республика
Карин Бергквист	Дания
Томас Франк	Дания
Сорен Йенсен	Дания
Торстен Юул	Дания
Кирстен Линд	Дания
Йитте Вагнер Петерсен	Дания
Лиза Торсен	Дания
Мерете Лаубьберг	Дания
Эрик Нильсен	Дания
Сиим Криспин	Эстония
Риитта Кенкянен	Финляндия
Ари Кеттунен	Финляндия
Йоуни Сулин	Финляндия
Рииккамари Мухонен	Финляндия
Бенуа Буиссу	Франция
Лейла Бронкард	Франция

Лоран Кампиготто	Франция
Бенедикт Контамин	Франция
Зоэ де Надаи	Франция
Паскаль Делюмо	Франция
Мелисса Диане	Франция
Диана Джеремич	Франция
Алексей Озерецковский	Франция
Реми Пеллерин	Франция
Максенс Пениге	Франция
Матильда Перрен	Франция
Брюн Луиз Джулия Ришар	Франция
Сабина Альк	Германия
Ивонн Бах	Германия
Майкл Боллманн	Германия
Петра Борнхофт	Германия
Тина Дебенхам	Германия
Андрэ Фабиан	Германия
Виктор Флейш	Германия
Кристоф Хуберт Александр барон фон Файлицш	Германия
Мирко Гримм	Германия
Йохен Хаюнгс	Германия
Томас Хофманн	Германия
Райнер Клеффель	Германия
Кристин Крюгер	Германия
Лиза Мартин	Германия
Люкас Мейер	Германия
Криста Мюллер	Германия
Оливия Никель	Германия
Мартин Герман Нёлле	Германия
Корнелия Рёрихт	Германия
Янина Рюль	Германия
Рудольф Закенгейм	Германия
Клаудия Шульце	Германия
Урсула Шульце-Абубакар	Германия
Хайдрун Смерс	Германия
Анка Стан	Германия
Эльмар Штраке	Германия
Рита Тапхорн	Германия
Томас Ван Кампен	Германия
Эрик Бактай	Венгрия
Анна Фюлёп	Венгрия
Криштина Катона	Венгрия
Сильвия Петё	Венгрия
Николетт Поста	Венгрия
Крис Эндрюс	Ирландия
Элейн Бирн	Ирландия
Киаран Доэрти	Ирландия
Мэри Даулинг	Ирландия
Шон Хайнс	Ирландия
Шаррон Келлихер	Ирландия
Раймонд Мёрфи	Ирландия
Эдуард Наессенс	Ирландия

Томас Нунан	Ирландия
Брендан Уолш	Ирландия
Серена Бонато	Италия
Дебора Капальбо	Италия
Паоло Карлотто	Италия
Джулио Савина	Италия
Иева Лапина	Латвия
Иева Баубинайте	Литва
Лайма Бирштунайте	Литва
Нида Дальмантайте	Литва
Юргита Лауриненайте	Литва
Йонас Менсонас	Литва
Паулюс Нарвидас	Литва
Хелена Саелман	Нидерланды
Вильма Тевс	Нидерланды
Лоренс Теуле	Нидерланды
Маартен Веркерк	Нидерланды
Ян Хьюго Холтан	Норвегия
Бёрге Рёссаак Нильсен	Норвегия
Элизабет Сальвесен	Норвегия
Камилла Ведуль	Норвегия
Якуб Бенедичак	Польша
Пшемислав Далек	Польша
Мацей Дашута	Польша
Яцек Франчек	Польша
Ярослав Годун	Польша
Радзислава Гортат	Польша
Эмилия Ясюк	Польша
Зофья Луткевич	Польша
Мариуш Маршевский	Польша
Барбара Мровка-Ясецкая	Польша
Якуб Пеньковски	Польша
Марцин Пренговски	Польша
Михал Сарницки	Польша
Магдалена Сидорович	Польша
Ян Стржелецки	Польша
Себастьян Загдански	Польша
Даниэла София Антунеш-Родригеш	Португалия
Тиаго Монтейро	Португалия
Эмануэла Дари	Румыния
Алиса Минкулеску	Румыния
Ливиу Лучиан Радукан	Румыния
Арсен Айсин	Российская Федерация
Андрей Алексеев	Российская Федерация
Руслан Азимов	Российская Федерация
Сергей Бабуркин	Российская Федерация
Елена Баландина	Российская Федерация
Андрей Бородин	Российская Федерация
Анна Чиркова	Российская Федерация
Николай Чугунов	Российская Федерация
Борис Дьяконов	Российская Федерация
Виктор Дьяков	Российская Федерация

Иван Фетисов	Российская Федерация
Руслан Голубовский	Российская Федерация
Анна Гожина	Российская Федерация
Алексей Грубый	Российская Федерация
Александр Игнатов	Российская Федерация
Владимир Иванов	Российская Федерация
Алеся Халяпина	Российская Федерация
Наталья Харитоновна	Российская Федерация
Максим Ключихин	Российская Федерация
Павел Копченков	Российская Федерация
Леонид Корольков	Российская Федерация
Максим Лагуто	Российская Федерация
Юлия Ламонова	Российская Федерация
Максим Латрыгин	Российская Федерация
Семен Ляпичев	Российская Федерация
Евгений Логинов	Российская Федерация
Камиль Магомедов	Российская Федерация
Дмитрий Макаров	Российская Федерация
Дмитрий Мальцев	Российская Федерация
Наталья Минакова	Российская Федерация
Марина Наумова	Российская Федерация
Владислав Новиков	Российская Федерация
Василий Орловец	Российская Федерация
Татьяна Осташкова	Российская Федерация
Андрей Оствальд	Российская Федерация
Михаил Отмахов	Российская Федерация
Сергей Оверченко	Российская Федерация
Александр Пашедко	Российская Федерация
Станислав Ружинский	Российская Федерация
Александра Сазонова	Российская Федерация
Роман Титов	Российская Федерация
Елизавета Угнич	Российская Федерация
Эдуард Вертьянов	Российская Федерация
Марина Захваткина	Российская Федерация
Феликс Мария Лопес де Дикастильо Альбисуа	Испания
Педро Висенте Мартинес	Испания
Рольф Берглёф	Швеция
Свен Томми Брингхольм	Швеция
Линда Сабина Хелен Седерبلاد	Швеция
Линда Эрикссон Бака	Швеция
Эмма Бэклунд	Швеция
Стиг Леннарт Гланс	Швеция
Оке Леннарт Хагрен	Швеция
Лена Ханссон	Швеция
Эва Якобссон	Швеция
Йохан Фредборн Ларссон	Швеция
Виктория Энстром Линдског	Швеция
Ханс Нареског	Швеция
Улла Норман	Швеция
Свен Линус Рикард Нюгрен	Швеция
Хокан Пер-Олов Ньюман	Швеция
Бо Понтус Таллберг	Швеция

Карл Фредрик Бертиль фон Эссен	Швеция
Мухаммет Кочак	Турция
Марк Уоллер	Великобритания
Карен Вайкурц	Великобритания
Морин Ахмед	Соединенные Штаты Америки
Бужар Айдари	Соединенные Штаты Америки
Дэбора Александр	Соединенные Штаты Америки
Клэй Барос	Соединенные Штаты Америки
Омар Бартос	Соединенные Штаты Америки
Евгений Белоусов	Соединенные Штаты Америки
Карл Бевелхаймер	Соединенные Штаты Америки
Кристофер Блэр	Соединенные Штаты Америки
Джошуа Бургин	Соединенные Штаты Америки
Брайан Бёрк	Соединенные Штаты Америки
Риккардо Каннаво	Соединенные Штаты Америки
Джон Кавано	Соединенные Штаты Америки
Мэтью Домбовски	Соединенные Штаты Америки
Айша Елеусизов	Соединенные Штаты Америки
Бланш Фавелл	Соединенные Штаты Америки
Рэбекка Грэм	Соединенные Штаты Америки
Мара Ханна	Соединенные Штаты Америки
Уильям Хеннекенс	Соединенные Штаты Америки
Итан Дженкинс	Соединенные Штаты Америки
Хэлен Корнблум	Соединенные Штаты Америки
Лиза Крафт	Соединенные Штаты Америки
Николас Ла Страда	Соединенные Штаты Америки
Олена Леннон	Соединенные Штаты Америки
Леся Лозовы	Соединенные Штаты Америки
Джеймс Макхью	Соединенные Штаты Америки
Кристина Митчелл	Соединенные Штаты Америки
Эндрю Оффенбахер	Соединенные Штаты Америки
Айрис О'Рурк	Соединенные Штаты Америки
Константин Перадзе	Соединенные Штаты Америки
Себастьян Пейрузе	Соединенные Штаты Америки
Руфь Пойман	Соединенные Штаты Америки
Кит Прушанкин	Соединенные Штаты Америки
Джеймс Стокстилл	Соединенные Штаты Америки
Микель Роджерс Родригес	Соединенные Штаты Америки
Эмили Ром	Соединенные Штаты Америки
Кристофер Шилдс	Соединенные Штаты Америки
Лорен Скомпински	Соединенные Штаты Америки
Джейк Слегерс	Соединенные Штаты Америки
Харис Софраздия	Соединенные Штаты Америки
Роки Сулеман II	Соединенные Штаты Америки
Брэндон Урнесс	Соединенные Штаты Америки
Даниэль Вильегас	Соединенные Штаты Америки
Дженнифер Уолстон Миншоу	Соединенные Штаты Америки
Деги Вильгельм	Соединенные Штаты Америки
Джон Винтер	Соединенные Штаты Америки
Ирода Убайдуллаева	Узбекистан
Шамшод Юнусов	Узбекистан

Члены основной команды МНВ БДИПЧ

Уршула Гацек	Руководитель миссии	Польша
Рашад Ширинов		Азербайджан
Александр Халядзинский		Беларусь
Ксавье Ноц		Франция
Керстин Доктер		Германия
Димитра Иоанну		Греция
Лазло Белажьи		Венгрия
Светлана Четайкина		Российская Федерация
Ружица Йованович		Сербия
Андреас Рот		Швеция
Фаррух Юракулов	Таджикистан	
Евхения Замрий		Украина

Долгосрочные наблюдатели МНВ БДИПЧ

Маттиас Бихлер	Австрия
Милан Кукса	Чешская Республика
Томас Нидр	Чешская Республика
Бо Дженсен	Дания
Мари Пааянен	Финляндия
Сильвен Оллье	Франция
Диана-Софи Треву	Франция
Кристиан Конрад	Германия
Кристиана Шварц	Германия
Джеральдин Пауэр	Ирландия
Рокко Джованни Дибиаз	Италия
Виктория Норейкайте	Литва
Юстина Рудминайте	Литва
Майя Бьелич	Черногория
Эгбертус Бом	Нидерланды
Томас Андреас Хуг	Норвегия
Турид Полфус	Норвегия
Марек Матусяк	Польша
Эльжбета Свидровска	Польша
Александр Бедрицкий	Российская Федерация
Кристина Богданова	Российская Федерация
Андрей Волков	Российская Федерация
Максимо Хуан Прадес Барсело	Швеция
Ларс Торе Элверт Толлемарк	Швеция
Павло Черкашин	Украина
Теренс Даффи	Великобритания
Нирмала Гопал	Великобритания
Андрей Гридинский	Соединенные Штаты Америки
Кристофер МакКаллоу	Соединенные Штаты Америки
Лора Вилальба	Соединенные Штаты Америки

О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БДИПЧ

Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) является основной организацией ОБСЕ, помогающей государствам-участникам «обеспечить полное соблюдение прав человека и основных свобод, следовать букве закона, продвигать принципы демократии и (...) строить, укреплять и защищать демократические институты, а также развивать толерантность в обществе» (документ Хельсинкского саммита 1992 года). Это называется человеческим измерением ОБСЕ.

БДИПЧ, базирующееся в Варшаве (Польша), было создано как Бюро по свободным выборам на Парижском саммите 1990 года и начало свою деятельность в мае 1991 года. Год спустя название организации было изменено для того, чтобы отражать расширенный мандат, включавший теперь права человека и демократизацию. Сегодня в организации работают 150 сотрудников.

БДИПЧ - ведущее агентство в Европе в области **наблюдения за выборами**. Каждый год Бюро координирует и организует направление тысяч наблюдателей для оценки того, насколько выборы в регионе ОБСЕ соответствуют обязательствам ОБСЕ, другим международным обязательствам и стандартам по проведению демократических выборов, и национальному законодательству. Уникальная методология Бюро предоставляет возможность углублённого анализа всех элементов электорального процесса. Посредством своих проектов БДИПЧ помогает государствам-участникам совершенствовать их избирательную систему.

Деятельность Бюро в области **демократизации** включает: верховенство закона, законодательную поддержку, демократическое управление, миграцию и свободу передвижения, гендерное равенство. Ежегодно БДИПЧ реализует ряд целевых программ помощи, направленных на развитие демократических структур.

БДИПЧ также оказывает содействие государствам-участникам в выполнении их обязательств по поощрению и защите **прав человека и основных свобод** согласно обязательствам ОБСЕ по человеческому измерению. Это достигается путём работы с различными партнёрами в целях развития сотрудничества, укрепления потенциала и обмена опытом в тематических областях, включая права человека в борьбе с терроризмом, усиление защиты прав жертв торговли людьми, образование и подготовка кадров в области прав человека, мониторинг и отчётность в области прав человека, а также права человека в отношении женщин и безопасность.

В области **толерантности и недискриминации** БДИПЧ оказывает поддержку государствам-участникам в их реакции на преступления на почве ненависти и проявления расизма, ксенофобии, антисемитизма и других форм нетерпимости. Деятельность БДИПЧ в этой сфере сосредоточена на следующих направлениях: законодательство; обучение сотрудников правоохранительных органов; мониторинг, отчётность и отслеживание реагирования на преступления и инциденты, совершённые на почве ненависти; образовательная деятельность для популяризации толерантности, уважения и взаимопонимания.

БДИПЧ консультирует страны-участницы по вопросам политики в отношении **Рома и Синти**. Бюро содействует расширению возможностей и организации контактов в сообществах Рома и Синти, а также способствует участию представителей этих сообществ в работе законодательных органов.

Вся деятельность БДИПЧ осуществляется в тесном сотрудничестве с государствами-участниками ОБСЕ, организациями и полевыми миссиями ОБСЕ, а также с другими международными организациями.

Более подробная информация доступна на веб-сайте БДИПЧ (www.osce.org/odihr).